

DIGITALE EN ANALOGE VERSPREIDING  
VAN AUTEURSWERKEN EN SOFTWARE  
VOLUME I

DIGITALE EN ANALOGE VERSPREIDING VAN AUTEURSWERKEN EN SOFTWARE

Volume I: *Analoge distributie en uitputting*

Volume II: *Digitale verspreiding*

Volume III: *Herverkoop van digitale werken door gebruikers*

DIGITALE EN ANALOGE VERSPREIDING  
VAN AUTEURSWERKEN EN SOFTWARE

VOLUME I  
ANALOGE DISTRIBUTIE  
EN UITPUTTING

Simon GEIREGAT

 INTERSENTIA

Antwerpen – Cambridge

Digitale en analoge verspreiding van auteurswerken en software  
Volume I. Analoge distributie en uitputting  
Simon Geiregat

© 2020 Intersentia  
Antwerpen – Cambridge  
[www.intersentia.be](http://www.intersentia.be)

ISBN 978-94-000-1168-7  
D/2020/7849/18  
NUR 827



Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

*“Dit exemplaar mag niet verkocht worden.”*

— P. GEERS, *De Tootootjes* in W. VANDERSTEEN, *Suske en Wiske*,  
Antwerpen, Standaard Uitgeverij/Fina, 1997, achterflap.



# VOORWOORD BIJ DE REEKS

*“Ceterum censeo Carthaginem esse delendam.”*

— Marcus Porcius Cato Censorius maior.

Het Bijzonder Onderzoeksfonds van de Universiteit Gent besloot in 2015 om rechtswetenschappelijk onderzoek naar ‘tweedehands’ *digital content* zoals e-boeken en muziekbestanden te promoten. Het resultaat kreeg vorm als een doctoraal proefschrift dat op 28 mei 2019 het voorwerp uitmaakte van een openbare verdediging. Na de verdediging volgde de herwerking. Het proefschrift onderging onder meer wijzigingen om de inhoud te actualiseren en om de geapprecieerde suggesties van de leden van de examencommissie in te bedden. De uitkomst is een drieluik waarvan u momenteel het eerste volume onder ogen heeft.

Het thema van de verspreiding van auteursrechtelijke werken, computerprogramma’s en voorwerpen van naburige rechten liet zich het best behandelen in drie grote stappen. Deze reeks weerspiegelt dat stappenplan. Volume I biedt de lezer een panorama van de uitputtingsleer zoals die tot stand kwam in de klassieke context van de analoge distributie. Volume II gaat uit van een andere insteek. De hamvraag daarin is hoe het privaatrecht digitale verspreidingsvormen behandelt of kan behandelen. De bevindingen uit de eerste twee volumes komen samen in volume III. Het opzet van dat laatste volume is om met een ruime insteek uit te klaren of en in welke mate onze rechtsorde plaats biedt of zou moeten bieden aan ‘tweedehands’ digitale inhoud die intellectueelrechtelijke bescherming geniet. Naar analogie met een Gentse hoogleraar die de studenten op hun examen ooit de score toewenste die zij verdienden, hoop ik dat u als lezer in deze reeks terugvindt waarnaar u op zoek bent.

Het uitspitten van rechtsvragen en de redactie van een proefschrift vormen een unieke leerschool. Juridische argumenten en standpunten over die vragen zijn slechts enkele van de inzichten die een onderzoeker onderweg verwerft. De tijd als doctorandus brengt namelijk ook tal van andere levenslessen mee. Het cliché klopt: het doctoraat is voor een doctorandus in eerste instantie een kennismaking met zichzelf. Een gelijkaardige verrijking was in een andere setting veel moeilijker te bereiken. Ik ben dan ook heel dankbaar dat ik deze kans heb gekregen.

Tijdens mijn predoctoraal mandaat mocht ik vaststellen dat er veel en gedreven juristen zijn die hun leven of een deel ervan in het teken stellen van rechtsonderzoek. Dat is nochtans niet vanzelfsprekend in de hedendaagse juridisch-

academische wereld, waarin de tijdsdruk toeneemt en de financieringsbronnen afnemen. Een tijdperk met bliksemsnelle toegang tot een onmetelijk bronnenarsenaal maakt het jonge onderzoekers daarenboven moeilijk om gehoord te worden. Ik probeer daarom mijn steentje bij te dragen door hieronder waar mogelijk ook te verwijzen naar de bewonderenswaardige doctoraatswerkzaamheden van collega's aan Vlaamse universiteiten.

Het is in een context met academische globalisatie en juridische harmonisatie tot slot niet steeds meer vanzelfsprekend om onderzoek te voeren en te rapporteren in het Nederlands. Die taal is met al haar deugden en gebreken evenwel mijn moedertaal, en dus de taal waarin ik mij het meest genuanceerd kan uitdrukken. Dit onderzoek focust daarenboven in eerste orde op het recht dat van toepassing is in België. Dit alles verantwoordt de keuze voor een Nederlandstalig proefschrift en dito reeks.

Het Nederlands is dan wel mijn moedertaal, het blijft een taal vol valstrikken. Het is in een omvangrijke tekst bovendien onmogelijk om elke typ- of verstrooidheidsfout uit te sluiten. Daarbij komt dat stellingen en argumenten steeds onderhevig blijven aan wijzigingen: er bestaan geen absolute waarheden. Dit onderzoek en de teksten die eruit resulteren, zullen bijgevolg nooit volledig af zijn. De perfectie bestaat niet. U wordt dan ook vriendelijk verzocht de relativiteit van wat volgt in het achterhoofd te houden.

Voor het overige hoop ik dat het Hof van Justitie zijn rechtspraak over de zogenaamde 'digitale uitputting bij computerprogramma's' volledig herziet.

Simon GEIREGAT  
1 januari 2020



# DANKWOORD

Het is onmogelijk om een uitputtende lijst op te stellen van iedereen die een rol van betekenis heeft gespeeld bij de totstandkoming van het proefschrift dat de basis vormt van deze reeks. De lezer zal mij hopelijk dan ook vergeven dat ik mij beperk tot een bloemlezing.

Voor de begeleiding bij mijn doctoraat kon ik altijd en overal terecht bij prof. dr. Reinhard Steennot en prof. dr. Hendrik Vanhees, twee rotsen in de branding. Voorlopige versies werden om het snelst grondig nagelezen en kritisch beoordeeld, juridisch nieuws meteen gedeeld, frustraties en angsten aangehoord en gerelativeerd. Beiden hebben hun opdrachten als promotoren met verve volbracht. Ik had mij geen betere begeleiders kunnen wensen en hoop van harte dat onze banden in de toekomst nog sterker worden.

Mijn oprechte dank gaat verder uit naar prof. dr. Marie-Christine Janssens, die mij niet alleen met bravoure doceerde en promoveerde in de master-na-master aan de KU Leuven, maar ook een deel van de begeleiding van mijn onderzoek te Gent op zich nam. Ook het vertrouwen van decaan Michel Tison, prof. dr. em. Frank Gotzen en prof. dr. Joke Baeck heb ik steeds ervaren als een eer en een genoegen. Ik wens hen, prof. dr. Eva Lievens en prof. dr. Gert Straetmans bovendien te bedanken voor het vele naleeswerk en de kritische evaluatie als leden van de examencommissie.

Er zijn naast deze mensen nog een aantal academici die mij bijstonden bij het doctoraatsgebeuren en daarvoor dank verdienen. Het betreft onder andere onderzoeksgroepgenoten prof. dr. Diederik Bruloot, prof. dr. Hans De Wulf, prof. dr. Kristof Maresceau, prof. dr. Christoph Van der Elst, prof. dr. em. Eddy Wymeersch, alsook prof. dr. Nicolas Carette, prof. dr. Ignace Claeys, prof. dr. Sari Depreeuw, prof. dr. Frauke Henning-Bodewig, prof. dr. Reto M. Hilty, prof. dr. Johan Meeusen, prof. dr. ir. Ruben Verborgh, prof. dr. Silke von Lewinski, dr. Valentina Moscon, dr. Johan Van de Voorde, dr. Andrea Zappalaglio, Marianna Capitti en Flavia Guerrieri. Binnen de faculteit is verder ook een dankwoord op zijn plaats voor al het ondersteunende personeel: in de secretariaten, in de bibliotheek, op het decanaat, bij de FSA en elders. Vooral Luc De Bie, Karen Rötgens en Mieke Mestdagh verdienen daarbij een bijzondere vermelding.

Werken op de tweede verdieping van de Universiteitstraat was en is een zeer leerrijke maar vaak ook plezierige ervaring. Ik heb dan ook steeds genoten van een aangename werksfeer met fantastische collega's. Tot die collega's behoren

of behoorden naast enkele voornoemden onder meer Angie Clocheret, Nathalie Cooreman, Frederik De Clercq, prof. dr. Mark Delanote, Tijn De Jaeger, Anja Demeulenaere, Mia De Meyer, dr. Sylvie De Raedt, Lieve Fornier, Asli Kizilkilic, Eveline Lievens, ex-kantoorgenoten Jasmine Malekzadem en Matthias Meirlaen, Charlotte Meskens, Qi Lu, prof. dr. Bart Peeters, Patricia Roggeman Fonseca, Silke Volckaert, Ana Taleska, Helena Tilley, Barbara Toch, prof. dr. Inge Van De Woesteyne, Nancy Van Nuffel, Jasper Vereecken, Katelijne Verstichel, Xiya Ye en Zhe Chen.

Mijn bijzondere dank en groot respect gaan voorts in het bijzonder uit naar de meest naaste collega's: dr. 'peter' Renzo van der Bruggen, de poly-inzetbare dr. Sebastiaan Vandenbogaerde, doctorale loopbaanlotgenoten Sandra Callewaert, dr. Simon Landuyt en prof. dr. Matthias Van Der Haegen, ontzagwekkende onderzoeker en berekende buurman Evarest Callens, sympathieke sfeermaker en fiscaal vernuftige vriend Felix Desmyttere, jong geweld Louis De Meulemeester, energieke enthousiasteling Julie Goetghebuer, de steeds pragmatische Jonathan Vandenbogaerde, de gevaarlijk verrassende Liselotte Van Coillie, de in meerdere opzichten geweldige Jarich Werbrouck, de telkens toegewijde Chantal Tant, doorzetter en doener Maja Reynebeau en *one of a kind* Elise Vanderlinden.

Ex-collega en hartsvriendin prof. dr. Sibylle Van Belle verdient een uitdrukkelijke, individuele lofzang voor de onophoudelijke en onvoorwaardelijke steun en goede raad die ik van haar mocht en nog steeds mag ontvangen. Eerlijk, vrank en recht door zee begeleiden we elkaar door betere en mindere tijden. Bedankt daarvoor.

Mr. Anthony Roegiers verdient evenzeer een aparte dankbetuiging. Zijn invloed op mijn onderzoek is belangrijk geweest. Hij daagde me steeds uit om de zaken anders, kritischer te benaderen en overtuigde me van het belang van mooi en zuiver taalgebruik. Ook en bovenal was hij een rotsblok die mij steeds weer hielp door moeilijke tijden. Hij verdient dan ook mijn dank, ontzag en eerbied.

*Además, una mención honorífica individual merece Ing. José Ernesto López Moraga, el trotamundos. Muchísimas gracias por la paciencia infinita, la compasión y la flexibilidad. Hay un montón de cosas que me puede enseñar. 'Aún pequeños, juntos somos un volcán'.*

Het past tot slot de loftrompet te steken over mijn naaste familie. Al bleef de verwarring over mijn dagtaak groot tot de neerlegging van mijn proefschrift, hun onvoorwaardelijke steun mocht ik steeds genieten. Gerda Verkinderen en Thomas Geiregat bedank ik in het bijzonder voor de verdraagzaamheid en het geduld als grootmoeder en broer. Woorden kunnen verder niet uitdrukken hoeveel waarde ik hecht aan de bagage, adviezen, ondersteuning, hulp, bemoediging enzovoort die ik 'vanop de zijlijn' belangeloos toegeworpen kreeg van mijn ouders, Hugo Geiregat en Brigitte Vander Meulen.

# VOORWOORD

Met veel genoegen heb ik het aanbod aanvaard om het voorwoord te schrijven voor volume I van wat een trilogie wordt over het auteursrechtelijke uitputtingsbeginsel. Ik had de eer deel uit te maken van de wetenschappelijke begeleidingscommissie en de jury waarin de auteur deze vraag in het kader van zijn doctoraatsonderzoek heeft ontrafeld.

De ultieme onderzoeksvraag is of de uitputting van toepassing is in de digitale omgeving. Die vraag is niet nieuw. Sinds auteursrechtelijk beschermde werken op digitale wijze ter beschikking worden gesteld van de gebruiker/verkrijger, is ze het voorwerp van discussies in de wereld van het auteursrecht. Dit vraagstuk is controversieel en het antwoord is niet evident. Dat bewijst de prejudiciële vraag die daarover in 2018 aan het Hof van Justitie werd voorgelegd. De auteur had de euvele moed om zijn onderzoek te beëindigen voor de uitspraak van het Hof en zelf een antwoord te formuleren. En (let op: spoiler) bij de publicatie van dit boek weten we dat de Grote Kamer van dit Hof uiteindelijk tot eenzelfde oordeel concludeerde als wat de auteur bepleitte: de levering van een voor onbepaalde tijd te gebruiken e-boek aan het publiek via een downloadlink valt onder het recht van ‘mededeling aan het publiek’ dat niet vatbaar is voor uitputting. Er zijn verschillen tussen het arrest en het huidige werk, vooral dan van kwantitatieve aard. Terwijl het arrest een negental pagina’s telt, grijpt de auteur de vraagstelling aan om een lange, maar zeer interessante zoektocht te ondernemen die uitmondt in drie boekvolumes. Moeilijk om dit boeiend te houden, hoor ik de lezer denken. Neen, dat is het helemaal niet. De schrijfstijl van de auteur is uiterst vlot – werkelijk een plezier om te lezen – en taalkundig zeer verzorgd. De stijl is ook ‘krachtig’, wat de begrijpbaarheid van de analyse ten goede komt.

Het boek heeft niet alleen deze taalkundige kwaliteiten. Er zijn voldoende bijkomende redenen waarom dit boek en de volgende twee volumes aan de lezer kunnen worden aangeraden.

Zo is er de ragnijne wetenschappelijke aanpak om de onderzoeksvraag te ontrafelen. Die wordt gekenmerkt door een ‘subtiele’ stapsgewijze analyse. De auteur spit alle relevante juridische vragen uit ‘tot op het bot’. Opmerkenswaard is verder de rijkdom aan bronnenmateriaal. Het boek verwerkt een indrukwekkend arsenaal aan historische en actuele bronnen in een waaier aan talen. Het voetnotenapparaat is bijzonder extensief met veel nuttige bijkomende informatie. Er wordt uitvoerig gespit in de voorbereidende werken van normerende teksten, zoals de Berner Conventie, de TRIPs-overeenkomst, de WIPO-verdragen en de relevante Europese richtlijnen.

Inhoudelijk zullen auteursrechtsspecialisten geïnteresseerd zijn in de gedetailleerde, systematische en consequente analyse van het exclusieve recht van distributie en de hieraan gekoppelde leer van de uitputting. In dit boek gaat het nog enkel over de toepassing in de analoge sfeer. Een goed begrip daarvan is nu immers een noodzakelijke voorwaarde om te kunnen antwoorden op de uiteindelijke vraag naar de toepassing in digitale context. De lezer verwerft een diepgaand inzicht in de historische wortels van de uitputtingsleer op internationaal, supranationaal en nationaal niveau, met een gepaste nadruk op het Duitse recht dat essentieel is voor het thema van de uitputting. De auteur voert zijn analyse uit op een rigide wijze, waarbij hij steeds helder argumenten pro en contra in kaart brengt vooraleer daaraan eigen bevindingen te koppelen.

Anders dan de titel van het boek doet vermoeden, komt niet enkel het auteursrecht aan bod. De auteur bewijst dat hij meer dan alleen de details en finesses van deze tak van de intellectuele rechten onder de knie heeft. Er zijn (oer)degelijke analyses over relevante beginselen van het goederenrecht, het verbintenisrecht, het mededingingsrecht, het recht van de interne markt en het internationale recht. Ook meta-juridische overwegingen ontbreken niet. Men kan zich eventueel de vraag stellen of al deze deelanalyses echt noodzakelijk waren voor een goed begrip van het hoofdthema, maar met wat doorzettingsvermogen zal de lezer niettemin de meerwaarde ervan kunnen appreciëren. Dit wordt alvast ook mogelijk gemaakt door de treffende voorbeelden waarmee de auteur regelmatig zijn bevindingen illustreert.

Ten slotte zijn er de originele eigen inzichten. De auteur laat niet na een inkijk te geven in zijn persoonlijke opvattingen en regelmatig nuttige aanbevelingen te formuleren. In dit boek zal de lezer waardevolle eigen bespiegelingen aantreffen over onder meer rechtsmisbruik en de afwijzing van het bestemmingsrecht. Men kan het daar eventueel niet mee eens zijn, maar het sterke redeneervermogen van de auteur dwingt tot nadenken.

Ik wist dat de auteur de hoger beschreven kwaliteiten bezat. Ik had ze reeds eerder opgemerkt als zijn docent en thesispromotor bij zijn opleiding in de master-na-masteropleiding *Intellectual Property & ICT Law* aan de KU Leuven in 2016-2017. Niet alleen beëindigde hij die *magna cum laude*, zijn thesis werd ook bekroond met de *Sabam Legal Award 2017*. Ik twijfel er daarom niet aan dat deze reeks een referentiewerk zal worden over de uitputtingsleer in het auteursrecht. Voor mij persoonlijk was het alvast een lonende ervaring.

Prof. Marie-Christine JANSSENS  
Gewoon hoogleraar  
Hoofd *Centre for IT & IP Law* (CiTiP)  
KU Leuven

# INHOUD

<i>Voorwoord bij de reeks</i> .....	vii
<i>Dankwoord</i> .....	ix
<i>Voorwoord</i> .....	xi
<b>Inleiding</b> .....	1
<b>Hoofdstuk 1.</b>	
<b>Basisbegrip auteursrecht</b> .....	7
1.1.1. Inhoud .....	7
1.1.1.1. Intellectuele rechten .....	7
1.1.1.2. Prerogatieven .....	9
1.1.1.3. Subjectieve rechten .....	12
1.1.2. Voorwerp .....	13
1.1.2.1. Werk .....	16
1.1.2.2. Drager .....	18
1.1.2.2.1. Exemplaar .....	19
1.1.2.2.2. Lichamelijkheid en duurzaamheid .....	20
1.1.2.2.3. Classificatie .....	23
1.1.2.3. Onafhankelijkheidsbeginsel .....	24
<b>Hoofdstuk 2.</b>	
<b>Grondslagen</b> .....	27
1.2.1. Begripsomkadering .....	28
1.2.1.1. Uitputting van bevoegdheden .....	28
1.2.1.2. Auteursrechtelijk distributierecht .....	29
1.2.1.2.1. Benaderingswijzen .....	29
1.2.1.2.2. Materiële grondslagen .....	31
1.2.2. Formele grondslagen .....	35
1.2.2.1. Duitse voorgeschiedenis .....	35
1.2.2.1.1. Evolutie richting uitputtingsleer .....	36
1.2.2.1.2. Gevolgtrekkingen .....	38
1.2.2.1.2.1. Uitputting is een grens .....	39
1.2.2.1.2.2. Uitputting is een wettelijk vastgelegde grens .....	41

1.2.2.2.	Internationaal recht . . . . .	42
1.2.2.2.1.	Berner Conventie . . . . .	44
1.2.2.2.2.	TRIPs-overeenkomst . . . . .	45
1.2.2.2.3.	WCT . . . . .	47
1.2.2.2.4.	Naburige rechten . . . . .	50
1.2.2.2.5.	Gevolgtrekkingen . . . . .	53
1.2.2.3.	EU-recht . . . . .	53
1.2.2.3.1.	Groenboek Auteursrecht en Technologie . . . . .	55
1.2.2.3.2.	Richtlijn Computerprogramma's . . . . .	57
1.2.2.3.3.	Richtlijn Verhuur . . . . .	60
1.2.2.3.4.	Richtlijn Databanken . . . . .	63
1.2.2.3.4.1.	Auteursrecht . . . . .	64
1.2.2.3.4.2.	Databankenrecht <i>sui generis</i> . . . . .	66
1.2.2.3.5.	Richtlijn Informatiemaatschappij . . . . .	67
1.2.2.3.5.1.	Distributie . . . . .	68
1.2.2.3.5.2.	Uitputting . . . . .	69
1.2.2.3.5.3.	Verhouding tot vorige richtlijnen . . . . .	72
1.2.2.3.6.	Gevolgtrekkingen . . . . .	73
1.2.2.4.	Belgisch recht . . . . .	77
1.2.2.4.1.	Vóór de hervorming van 1994 . . . . .	77
1.2.2.4.2.	Sinds de hervorming van 1994 . . . . .	79
1.2.2.4.3.	Gevolgtrekkingen . . . . .	81
1.2.3.	Materiële grondslagen . . . . .	82
1.2.3.1.	Eigendomstheorie . . . . .	84
1.2.3.2.	Verhandelbaarheidstheorie . . . . .	89
1.2.3.3.	Beloningstheorie . . . . .	90
1.2.3.4.	Bevordering van de EU-interne markt . . . . .	93
1.2.3.4.1.	Ontwikkeling van de EU-uitputtingsleer . . . . .	94
1.2.3.4.2.	Gevolgtrekkingen . . . . .	98
1.2.3.5.	Analyse . . . . .	99
1.2.3.5.1.	Eigendom en verhandelbaarheid . . . . .	100
1.2.3.5.2.	Onderlinge verhouding van de grondslagen . . . . .	102
1.2.3.5.3.	Rechtszekerheid . . . . .	103

### Hoofdstuk 3.

Voorwaarden . . . . .	105
1.3.1. Toestemming . . . . .	106
1.3.1.1. Toestemmende persoon . . . . .	106
1.3.1.2. Voorwerp . . . . .	109
1.3.1.3. Uitdrukking en bewijs . . . . .	110
1.3.1.4. Modelleerbaarheid . . . . .	113
1.3.1.4.1. Afbakening van het vraagstuk . . . . .	113

1.3.1.4.2.	Bestemmingsrecht . . . . .	115
1.3.1.4.2.1.	Verenigbaarheid met uitputbaar distributierecht . . . . .	116
1.3.1.4.2.2.	Probleem van de tegenstelbaarheid..	118
1.3.1.4.2.3.	Gebrek aan Belgische grondslag. . . . .	122
1.3.1.4.2.4.	Verenigbaarheid met EU-recht. . . . .	127
1.3.1.4.2.5.	Gevolgtrekkingen. . . . .	132
1.3.2.	Inverkeerstelling . . . . .	133
1.3.2.1.	Exemplaar . . . . .	136
1.3.2.1.1.	Voorwerp van het distributierecht. . . . .	137
1.3.2.1.2.	Voorwerp van de uitputting. . . . .	142
1.3.2.1.3.	Gevolgtrekkingen. . . . .	144
1.3.2.2.	Eigendomsoverdracht . . . . .	145
1.3.2.2.1.	Gemeenrechtelijke analyse . . . . .	146
1.3.2.2.2.	Auteursrechtelijke analyse . . . . .	148
1.3.2.2.2.1.	Handelingen onder het distributie- recht. . . . .	149
1.3.2.2.2.2.	Handelingen onder de uitputting. . . . .	156
1.3.2.2.3.	Overdrachten tot zekerheid en van bezit . . . . .	165
1.3.2.2.3.1.	Eigendomsoverdracht tot zekerheid	165
1.3.2.2.3.2.	Overdracht van bezit? . . . . .	165
1.3.2.3.	Publiek . . . . .	169
1.3.2.3.1.	Vereiste van publiek voor het distributierecht. . . . .	169
1.3.2.3.2.	Vereiste van publiek voor de uitputting . . . . .	172
1.3.2.4.	Geen eerdere publieke overdracht. . . . .	174
1.3.3.	Synthese . . . . .	175
<b>Hoofdstuk 4.</b>		
<b>Gevolgen . . . . . 177</b>		
1.4.1.	Gevolgen voor de exploitatierechten . . . . .	177
1.4.1.1.	Distributierecht. . . . .	178
1.4.1.1.1.	Eigendomsoverdracht . . . . .	178
1.4.1.1.2.	Andere distributieprerogatieven . . . . .	179
1.4.1.2.	Andere exploitatierechten. . . . .	182
1.4.1.2.1.	Verhuur- en uitleenrecht . . . . .	184
1.4.1.2.2.	Mededeling aan het publiek . . . . .	185
1.4.1.2.2.1.	EU-verdragsrechtelijk. . . . .	186
1.4.1.2.2.2.	Richtlijn Informatiemaatschappij . . . . .	187
1.4.1.2.3.	Reproductierecht . . . . .	187
1.4.1.2.3.1.	Principe . . . . .	187
1.4.1.2.3.2.	Uitzonderingen . . . . .	190

1.4.2. Vrije circulatie van het exemplaar .....	197
1.4.2.1. Goed <i>in concreto</i> .....	197
1.4.2.2. Staat van het goed .....	200
1.4.2.2.1. Merkenrecht: gegronde redenen .....	200
1.4.2.2.2. Auteursrecht .....	202
1.4.3. Gevolgen voor begunstigde derden .....	205
1.4.4. Synthese .....	209

## Hoofdstuk 5.

<b>Territoriaal aspect</b> .....	211
1.5.1. Theorie .....	211
1.5.1.1. Voorwaarde: plaats van inverkeerstelling .....	212
1.5.1.2. Gevolg: territoriale uitstrekking .....	218
1.5.2. Positief recht .....	219
1.5.2.1. Europese Unie .....	219
1.5.2.2. Europese Economische Ruimte .....	223
1.5.3. Synthese .....	227

## Hoofdstuk 6.

<b>Dwingende aard</b> .....	229
1.6.1. Territoriale gevolgen .....	229
1.6.2. Andere gevolgen .....	232
1.6.2.1. Tussen de partijen .....	232
1.6.2.2. Jegens derden .....	236
1.6.3. Synthese .....	238

## Hoofdstuk 7.

<b>Besluit</b> .....	239
<i>Bibliografie</i> .....	241
<i>Trefwoordenregister</i> .....	279