

## ORGAANTRANSPLANTATIE

REEKS GEZONDHEIDSRECHT

Redactie: Tom Balthazar  
Filip Dewallens  
Thierry Vansweevelt (Voorzitter)

# ORGAANTRANSPLANTATIE

Een juridische analyse

Nils BROECKX

Bekroond met de wetenschappelijke prijs voor het gezondheidsrecht –  
André Prims 2016

Orgaantransplantatie. Een juridische analyse  
Nils Broeckx

© 2018 Intersentia  
Antwerpen – Cambridge  
[www.intersentia.be](http://www.intersentia.be)

Coverfoto: magicmine - iStock

ISBN 978-94-000-0887-8  
D/2018/7849/64  
NUR 822



Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

# WOORD VOORAF

Dit boek is de handelseditie van het proefschrift waarmee de heer Nils Broeckx op 25 augustus 2016 aan de Universiteit Antwerpen de graad van doctor in de rechten verwierf.

Het begin van de academische carrière van Nils Broeckx is gekenmerkt door toeval. Een bij de Onderzoeksraad van de Universiteit Antwerpen ingediend project, wordt als “reserveproject” in de koelkast gezet en meer dan een jaar na indiening betoelaagd. Er moest snel een vorser worden gevonden, nu het project op korte termijn moest starten.

Als laatstejaarsstudent stak Nils met kop en schouders boven de anderen uit ... hij studeerde af met grote onderscheiding en kon meteen als vorser aan de slag.

Nils is uitgegroeid tot een begenadigd wetenschapper.

Hij bezit de gave om snel inzicht te krijgen in een probleem en om zelfs over een onderwerp dat mijlenver van hem af ligt, pertinente vragen te stellen.

Nils weet dat uitstekende wetenschap tijd vraagt. Tijd om over moeilijke onderwerpen na te denken, de gedachten te laten rijpen en dan na afweging van alle pro's en contra's een genuanceerd standpunt in te nemen. Nils streeft de perfectie na en heeft daar veel voor over. Hij heeft nog ettelijke maanden gratis thuis aan zijn proefschrift gewerkt toen zijn mandaat ten einde was gelopen ...

Dit proefschrift handelt niet over een subonderwerp van een subonderwerp. Neen, dit proefschrift geeft een globaal overzicht van alle problemen die met orgaantransplantatie te maken hebben.

Geen enkel probleem wordt uit de weg gegaan. Zelfs netelige problemen zoals de allocatie van organen wordt evenwichtig aangepakt.

België wordt vergeleken met een veelheid aan rechtssystemen die vaak erg van elkaar verschillen, zowel binnen als buiten Europa. Niet alleen het Nederlandse, Franse Engelse als Amerikaanse recht komen aan bod, maar voor sommige punten ook het Spaanse, Iraanse en Singaporese recht.

Dit proefschrift is van een hoogstaand wetenschappelijk niveau. Het is zeer grondig onderbouwd en put inspiratie uit zowel juridische, ethische als medische bronnen, naast *soft law*. Het is dus ook een interdisciplinair proefschrift.

De auteur slaagt erin om overal de problemen te zien, maar er ook oplossingen voor aan te geven. Hij neemt vaak stelling in en formuleert tal van evenwichtige aanbevelingen die na veel afweging zijn tot stand gekomen.

Het is een creatief proefschrift geworden, het resultaat van rustig en genuanceerd denken.

Het proefschrift is zó goed, dat het al werd bekroond vooraleer het als handelseditie verscheen. Inderdaad, dit boek werd bekroond met de prestigieuze Prims-Prijs 2016, als beste werk in het gezondheidsrecht van de afgelopen twee jaar.

Nils is in België dé specialist inzake orgaantransplantatie. Maar niet alleen in België. Ook op het internationale forum tekende hij present. Zowel op het wereldcongres voor medisch recht in Brazilië als in Indonesië hield hij opgemerkte voordrachten.

Ik voorspel dit boek een mooie toekomst. Het boek zal zonder twijfel uitgroeien tot een standaardwerk over deze materie. Het wordt gepubliceerd in de fraaie Reeks Gezondheidsrecht.

Nils Broeckx is een aanstormend talent in het gezondheidsrecht en het aansprakelijkheidsrecht. Sinds kort is hij naast doctor in de rechten, ook advocaat en bekwaamt hij zich verder in het gezondheidsrecht en het aansprakelijkheidsrecht.

Deze drukke activiteit combineert hij ook met de functie van gastprofessor in het postgraduaat Aansprakelijkheids- en verzekeringsrecht van de Leerstoel Aansprakelijkheids- en Verzekeringsrecht ALLIC. Zijn talenten als docent zullen binnen die vorming zeker aan bod kunnen komen.

Dit doctoraat is slechts één stap in de academische carrière van Nils.

Ik wens hem veel geluk in het verder parcours!

Thierry Vansweevelt  
Promotor  
Gewoon hoogleraar Universiteit Antwerpen

# DANKWOORD

*“A writer is very much like the captain of a starship: facing the unknown. When you face the blank page and you have no idea where you’re going, it could be terrifying. But it also could be the adventure of a lifetime”.*

Michael Piller, executive producer van  
‘Star Trek: The Next Generation’, 22 januari 2002

Dit boek is de handelseditie van het proefschrift dat ik op 25 augustus 2016 heb verdedigd aan de Universiteit Antwerpen. Het schrijven van een proefschrift is in zijn kern een opleiding als kritisch onderzoeker. Deze opleiding kan slechts ten volle slagen voor zover de doctorandus vakkundig begeleid wordt door zijn leermeester(s) en gesteund wordt door zijn naasten. Ik had het geluk dat deze ingrediënten bij mij in overvloed aanwezig waren. In dit dankwoord wil ik hier graag even bij stilstaan.

Ik richt mij op de eerste plaats tot mijn promotor, prof. Thierry Vansweevelt. Mijn appreciatie voor hem is even omvangrijk als dit boek. Zonder hem zou dit boek nooit hebben bestaan. Hij leerde mij om juridische vraagstukken kritisch te dissecteren en om vervolgens op onderbouwde wijze een eigen stelling in te nemen. Bovendien gaf hij mij nog iets veel belangrijker. Hij gaf mij steeds zijn volste steun en vertrouwen. Zo maakte hij van mij (letterlijk en figuurlijk) een onderzoeker in hart en nieren. Ik kan daarom niet anders dan een bijkomende stelling toevoegen aan het eindbesluit van dit boek. Stelling 11: ik had me geen betere promotor kunnen wensen.

Dit doctoraatsonderzoek had weliswaar niet één, maar wel twee promotoren. Ik mocht namelijk ook rekenen op de enthousiaste begeleiding van prof. Kristof Van Assche, die in de eindfase bereid werd gevonden om als tweede promotor op te treden. Zijn diepgaande (juridische én ethische) inzicht in de materie van orgaandonatie- en transplantatie hebben mij enorm geholpen bij de finalisering van het proefschrift. Het was (en is nog altijd) telkens een genoegen om met hem van gedachte te mogen wisselen over dit interessante, vaak controversiële thema.

Vervolgens wil ik ook de leden van mijn doctoraatscommissie, prof. Steven Lierman en prof. Tom Balthazar, hartelijk bedanken voor hun nuttige feedback, hun waardevolle suggesties en hun vertrouwen in mijn onderzoek. De overige leden van mijn doctoraatsjury, prof. Dirk Ysebaert en prof. Johan Legemaate, ben ik eveneens zeer erkentelijk voor hun bereidheid om in de jury te zetelen en om het proefschrift kritisch na te lezen. Ik dank natuurlijk ook de decaan van de

faculteit Rechten, prof. Dirk Vanheule, voor het vakkundig dirigeren van mijn doctoraatsverdediging.

Aan de Universiteit Antwerpen werd ik verder omringd door vele inspirerende collega's, die ik al gauw vrienden mocht noemen. In het bijzonder blik ik terug op de vele mooie momenten met Evelien, Christophe, Daily, Nick (van Gelder), Sarah, Quinten, Dimitri, Isabelle, Coralie, Wannes, Steffi en Nick (Portugaels). Stevige juridische discussies en hilarische conversaties waren de norm. Bedankt voor die onvergetelijke tijden.

Intussen heb ik de stap gezet naar de advocatuur. Na de theorie was immers het tijd voor de praktijk. Ik dank mijn collega's bij advocatenkantoor DEWALLENS & PARTNERS voor de leerrijke samenwerking, voor hun steun tijdens de eindfase van het doctoraat en voor hun begrip voor mijn afwezigheid tijdens de voorbereiding van de openbare verdediging. Hun aanwezigheid op de dag van de verdediging deed mij veel plezier.

Buiten de professionele sfeer heb ik ook steeds kunnen terugvallen op mijn familie en vele vrienden. Zij hebben elk op hun eigen manier het proefschrift mee gedragen. Het doctoraatsproces zou veel zwaarder zijn geweest zonder de liefde van mijn ouders, Silke, Wesley, bomma en bompa, tante Marina en nonkel Johnny. Van al degenen die mij aan het thuisfront hebben aangemoedigd, is het weliswaar Liene die zonder enige twijfel de meeste lof verdient. Haar onvoorwaardelijke liefde en begrip zal ik nooit vergeten. Ook de steun van Liene's familie is een warme herinnering.

Nils Broeckx



# INHOUD

<i>Woord vooraf</i> .....	v
<i>Dankwoord</i> .....	vii
DEEL I	
INLEIDING .....	1
<b>Hoofdstuk I</b>	
<b>Medische situering</b> .....	5
Afdeling 1. Transplantatiegeneeskunde .....	5
§ 1. Begrip ‘transplantatie’ .....	5
§ 2. Toepassingen .....	5
A. Orgaantransplantatie .....	6
1. Niertransplantatie .....	7
2. Levertransplantatie .....	7
3. Harttransplantatie .....	8
4. Longtransplantatie .....	9
5. Pancreastransplantatie .....	9
6. Darmtransplantatie .....	10
7. Combinaties .....	10
B. Weefseltransplantatie .....	11
C. Celtransplantatie .....	12
D. Transplantatie van samengestelde weefsels .....	15
Afdeling 2. De eigenheid van orgaantransplantatie .....	17
§ 1. Preservatie .....	18
§ 2. Immunologie .....	19
§ 3. Belang van de transplantatie voor de ontvanger .....	22
§ 4. Het orgaantekort .....	24
A. Orgaantekort in cijfers .....	24
B. Alternatieven voor orgaandonatie .....	28
1. Preventie .....	28
2. Xenotransplantatie .....	29
3. Kunstorganen .....	30

4.	Reproductief klonen .....	31
5.	Regeneratieve geneeskunde .....	32
C.	De toekomst van orgaandonatie .....	33
<b>Hoofdstuk II</b>		
<b>Juridische situering .....</b>		
		35
Afdeling 1.	Onderzoeksvraag .....	35
Afdeling 2.	Onderzoeksmethode .....	38
§ 1.	Nationale dimensie .....	39
A.	Uitgangspunt .....	39
B.	Rechtsvergelijking .....	39
C.	Interdisciplinariteit .....	41
§ 2.	Supra- en internationale dimensie .....	42
A.	De Europese Unie .....	42
B.	De Raad van Europa .....	44
C.	Overige internationale spelers .....	47
Afdeling 3.	Onderzoeksstructuur .....	47
DEEL II		
HET ORGAANTRANSPLANTATIEBELEID .....		
		51
<b>Hoofdstuk I</b>		
<b>Doelstellingen .....</b>		
		55
Afdeling 1.	De wet van 1986 en orgaankwantiteit .....	55
§ 1.	Een maatregel tegen het orgaantekort .....	55
§ 2.	Doeltreffendheid .....	57
A.	De rol van gedragsnormen .....	57
B.	De complementaire rol van sensibilisering .....	58
1.	Belang van sensibilisering .....	58
2.	Sensibilisering in België .....	60
Afdeling 2.	De wijzigingswet van 2012 en orgaankwaliteit .....	63
§ 1.	Het Europees beleid inzake kwaliteit en veiligheid van organen ..	63
A.	Bevoegdheid .....	63
B.	Krachtlijnen .....	66
§ 2.	Omzetting naar Belgisch recht .....	69

<b>Hoofdstuk II</b>	
<b>Handhaving</b> .....	71
Afdeling 1. Strafrechtelijk karakter .....	71
Afdeling 2. Burgerrechtelijk karakter .....	73
Afdeling 3. Verhouding met het medisch tuchtrecht .....	74
<b>Hoofdstuk III</b>	
<b>Toepassingsgebied</b> .....	77
Afdeling 1. Organen.....	77
§ 1. Het juridisch onderscheid tussen organen en ander lichaamsmateriaal .....	77
A. Verhouding met de Wet Menselijk Lichaamsmateriaal .....	78
1. Ontstaan van de Wet Menselijk Lichaamsmateriaal...	78
2. Organen in de Wet Menselijk Lichaamsmateriaal. ....	79
B. Nood aan een bijzondere wet voor transplantatie van organen .....	80
§ 2. Definiëring van ‘orgaan’ .....	82
A. Een lichaamsdeel .....	83
B. Menselijk karakter .....	84
C. Welbepaalde anatomie en fysiologie .....	84
1. Differentiatie .....	84
2. Aanwezigheid van bepaalde kenmerken en hun behoud .....	85
3. Samengestelde weefsels .....	88
4. Delen van organen .....	90
5. Artificiële organen .....	93
D. Uitgesloten lichaamsmateriaal .....	94
1. Reproductief lichaamsmateriaal .....	94
2. Beenmerg .....	97
§ 3. Voorstel tot een concretere orgaandefinitie .....	97
Afdeling 2. De handelingen .....	100
§ 1. Kernhandelingen .....	100
A. Doneren en wegnemen .....	100
1. Wegnemen en wegnemingsproces .....	100
2. Doneren .....	102
B. Transplanteren .....	104
1. Transplanteren en transplantatieproces .....	104
2. Transplantatie van een ‘donor’ naar een ‘ontvanger’... a. Begin van de persoon .....	105
1) Algemene regel .....	106

2)	Toepassing op de donor .....	109
3)	Toepassing op de ontvanger .....	110
a)	Fetal listing .....	110
b)	Levend maar niet spontaan levensvatbaar.....	111
b.	Het einde van de persoon .....	112
c.	Het aantal personen.....	112
3.	Transplantatie van bioartificiële organen.....	113
4.	Autotransplantatie .....	113
§ 2.	Ondersteunende handelingen .....	116
A.	Handelingen op basis van artikel 1 Orgaantransplantatie- wet .....	116
B.	Handelingen op basis van artikel 1 <i>bis</i> Orgaan- transplantatiewet .....	120
Afdeling 3.	Het oogmerk .....	123
§ 1.	Transplantatieoogmerk.....	123
§ 2.	Onderzoeksoogmerk.....	124
A.	Wetenschappelijk onderzoek .....	124
B.	Experimentele transplantatie .....	126
1.	Gemengd oogmerk .....	126
2.	Verhouding met de Wet Medische Experimenten ....	127
C.	Overige vormen van kennisvergaring.....	130
§ 3.	Verwijdering.....	131
§ 4.	Bereiding van gezondheidsproducten.....	133
§ 5.	Secundair gebruik .....	134

### DEEL III

ORGANISATIE VAN DE ORGAANTRANSPLANTATIESECTOR.....	137
--	-----

### Hoofdstuk I

<b>Het non-commercialiteitsprincipe .....</b>	<b>141</b>
---	------------

Afdeling 1. Grondslagen van het non-commercialiteitsprincipe.....	142
---	-----

§ 1.	Een ogenschijnlijke consensus .....	142
§ 2.	Bezwaren tegen orgaanverkoopovereenkomsten .....	147
A.	Toestemming en bekwaamheid .....	147
B.	Voorwerp.....	149
1.	Organen als zaken .....	150
2.	Eigenaar van organen .....	151
3.	Organen ‘in de handel’ .....	153
C.	Geoorloofde oorzaak.....	154
1.	Menselijke waardigheid.....	155

2.	Menselijke gelijkwaardigheid .....	157
3.	Volksgezondheid .....	159
a.	De gezondheid van de donor .....	159
b.	De gezondheid van de ontvanger .....	160
1)	Orgaankwaliteit en -veiligheid .....	160
2)	Orgaankwantiteit .....	162
§ 3.	Voorstel tot aanhoudende reflectie .....	164
Afdeling 2.	Handhaving van het non-commercialiteitsprincipe .....	165
§ 1.	Het verbod op orgaanhandel .....	166
A.	Het verbod op betaalde donatie .....	166
1.	Bestrafing aan de donorzijde .....	167
a.	Donatie .....	167
b.	Betaling .....	167
c.	Algemeen opzet .....	171
d.	Terzijde: vrijwilligheid .....	172
2.	Bestrafing aan de ontvangerzijde .....	173
B.	Het verbod op orgaanwegname met winstoogmerk .....	174
1.	Wegnemen van organen .....	174
2.	Winstoogmerk .....	175
C.	Het publiciteitsverbod .....	176
1.	Onder de aandacht brengen .....	177
2.	Financiële of vergelijkbare voordelen .....	178
§ 2.	Het verbod op mensenhandel met het oog op orgaanwegname .....	179
A.	Universele bestrafing .....	180
B.	Strafbare acties .....	181
1.	Tussenpersonen .....	181
2.	Ontvangers .....	182
3.	Levende donoren .....	184
C.	Orgaanwegname in strijd met de Orgaantransplantatiewet .....	186
1.	Het wegnemingsdoel .....	186
2.	Strijdigheid met de Orgaantransplantatiewet .....	187
§ 3.	Het anonimiteitsgebod .....	188
A.	<i>Ratio legis</i> .....	189
1.	Vermijden van patrimoniale rechten en plichten .....	189
2.	Vermijden van extrapatrimoniale rechten en plichten .....	190
B.	Verbod op mededeling .....	191
C.	Identiteit van de donor en de ontvanger .....	194
D.	Algemeen opzet .....	196
E.	Uitzonderingen op het anonimiteitsgebod .....	196
1.	Levende donoren en ontvangers die elkaar kennen .....	196
2.	Toestemming .....	198

a.	Huidig recht: toestemming quasi-irrelevant . . . .	198
1)	De strikte visie . . . . .	198
2)	De soepele visie . . . . .	199
b.	Toekomstig recht: toestemming relevant onder voorwaarden? . . . . .	200
1)	Onvoldoende noodzaak? . . . . .	200
2)	Gevaar voor commercialiteit? . . . . .	201
3)	Gevaar voor psychosociale nadelen? . . . . .	202
4)	Gevaar voor onrechtvaardige orgaanallocatie? . . . . .	203
5)	Voorstel tot een voorwaardelijke toestemmingsgebaseerde uitzondering. . . .	204
§ 4.	Voorstel tot verfijning . . . . .	205
A.	Bestrafing . . . . .	205
B.	Preventie . . . . .	207
1.	Het anonimiteitsgebod . . . . .	207
2.	De preventieve functie van bestraffing . . . . .	207
3.	De bestrijding van het orgaantekort . . . . .	209

## Hoofdstuk II

### Erkenningsnormen voor de actoren . . . . . 211

#### Afdeling 1. Actoren binnen een transplantatieprocedure. . . . . 211

§ 1.	Personeel: algemeen . . . . .	212
§ 2.	Transplantatiecentra . . . . .	213
A.	Ziekenhuismonopolie . . . . .	214
1.	Algemeen. . . . .	214
2.	Ziekenhuismonopolie voor orgaanwegneming . . . . .	217
a.	Orgaanwegneming bij leven . . . . .	217
b.	Orgaanwegneming na overlijden . . . . .	217
3.	Ziekenhuismonopolie voor orgaantransplantatie . . . . .	218
a.	Transplantatie met organen van levende donoren . . . . .	218
b.	Transplantatie met organen van overleden donoren . . . . .	219
4.	Ziekenhuismonopolie voor ondersteunende handelingen. . . . .	220
B.	Artsenmonopolie . . . . .	220
1.	Algemeen. . . . .	220
2.	Artsenmonopolie voor orgaanwegneming en -transplantatie. . . . .	221
a.	Het wegnemingsteam . . . . .	221

b.	Het transplantatieteam .....	224
3.	Artsenmonopolie voor ondersteunende handelingen .	225
a.	Niet-medische omkadering .....	225
b.	Medische omkadering.....	226
§ 3.	Functies “lokale donorcoördinatie”.....	227
A.	Donoreffectuering .....	228
1.	Het ‘Spaanse model’ .....	228
2.	Het GIFT-project .....	232
B.	De Belgische donorcoördinatieteams .....	233
1.	Samenstelling .....	233
2.	Taken .....	235
a.	Donoridentificatie .....	235
b.	Contacten met de naasten.....	237
c.	Klinisch donormanagement.....	239
3.	Inbedding in het ziekenhuismonopolie op organawegneming .....	242
a.	Algemene ziekenhuizen .....	242
1)	Aanwezigheid van een functie “lokale donorcoördinatie” .....	242
2)	Het samenwerkingsakkoord met een transplantatiecentrum .....	244
b.	Universitaire ziekenhuizen .....	246
§ 4.	Orgaanspecifieke actoren .....	248
A.	Zorgprogramma’s Cardiale Pathologie T .....	248
1.	Algemeen.....	248
2.	Hart- en hartlongtransplantatie.....	250
3.	Hart- en hartlongwegname.....	251
B.	Centra voor chronische nierinsufficiëntie .....	253
1.	Algemeen.....	253
2.	Niertransplantatie .....	253
3.	Nierwegname .....	256
§ 5.	De Europese orgaanuitwisselingsorganisatie (Eurotransplant)....	256
§ 6.	Laboratoria .....	262
§ 7.	Orgaanvervoerders.....	263
Afdeling 2.	Actoren buiten een transplantatieprocedure .....	264
§ 1.	De ‘bevoegde autoriteit’ .....	264
§ 2.	De arts-diensthoud van het transplantatiecentrum.....	266
§ 3.	Interne transplantatieraden .....	267
§ 4.	De Belgische transplantatieraad.....	269
§ 5.	Samenwerkingsverband(en) “wegname en transplantatie van organen”.....	271
A.	Algemeen.....	271

B. Overeenkomst tussen zorgaanbieders.....	272
C. Werking.....	274
§ 6. Inspecteurs van de FOD Volksgezondheid .....	275
Afdeling 3. Voorstel tot verfijning ( <i>bis</i> ) .....	277

#### DEEL IV

DE LEVENDE ORGAANDONOR.....	279
-----------------------------	-----

#### Hoofdstuk I

<b>Typologie</b> .....	283
------------------------	-----

Afdeling 1. Directe transplantatie.....	283
Afdeling 2. Dominotransplantatie .....	286
Afdeling 3. Gepaarde transplantatie.....	287

#### Hoofdstuk II

<b>Grondslagen voor de toelaatbaarheid van orgaanwegneming bij leven</b> ....	291
---	-----

Afdeling 1. Probleemstelling .....	291
Afdeling 2. Juridische bescherming van de fysieke integriteit van de donor ..	295
§ 1. Orgaanwegneming als gemeenrechtelijk misdrijf .....	295
§ 2. Strafrechtelijke immuniteit .....	299
A. De nood aan strafrechtelijke immuniteit .....	299
B. De voorwaarde van het legitiem doel .....	301
1. Orgaanwegneming en het therapeutisch oogmerk....	301
2. De levende orgaandonor als patiënt .....	306
C. De voorwaarde van toestemming .....	310
1. Grondslagen voor de toestemmingsvoorwaarde.....	310
2. Gedwongen orgaanwegneming? .....	317
3. Privaatrechtelijke gevolgen van de toestemming .....	319
a. Verhouding tussen levende donor en arts/ ziekenhuis .....	319
b. Verhouding tussen levende donor en ontvanger	323
D. De voorwaarde van de evenredigheid.....	325
1. Grondslagen van de evenredigheidsvoorwaarde.....	325
2. Recht op orgaandonatie?.....	332
E. Zorgvuldig handelen .....	334
Afdeling 3. Toestemming versus evenredigheid.....	335



**Hoofdstuk III**

<b>Toestemming</b> .....	337
<b>Afdeling 1. Persoonlijk karakter</b> .....	337
§ 1. Systeem van gedeelde toestemming .....	337
§ 2. Kritiek op de gedeelde toestemming .....	338
<b>Afdeling 2. Wilsbekwaam karakter</b> .....	341
§ 1. Grondslag .....	341
§ 2. De Wet Hervorming Onbekwaamheid .....	343
A. De oude onbekwaamheidsstatuten .....	343
B. Het nieuwe statuut van 'beschermd persoon' .....	344
C. Voorstel tot wijziging van de regels inzake beschermde personen .....	347
§ 3. Beoordeling van de wilsbekwaamheid .....	349
A. Algemeen principe .....	349
B. Typegevallen .....	350
§ 4. Verbod op vertegenwoordiging .....	352
<b>Afdeling 3. Vrij en bewust karakter</b> .....	353
§ 1. Grondslag .....	353
§ 2. Dwang .....	355
A. Algemeen .....	355
B. Familiale dwang .....	355
C. Buitenfamiliale dwang .....	360
D. Preventie van dwang .....	363
1. Het voorstel tot orgaandonatie .....	363
a. Voorstel aan de ontvanger .....	363
b. Voorstel aan de potentiële donoren .....	364
2. Privégesprekken .....	365
3. Het 'medisch excuus' .....	366
§ 3. Verkeerde voorstelling van de werkelijkheid .....	369
A. Bedrog .....	369
B. Dwaling .....	371
<b>Afdeling 4. Altruïstisch karakter</b> .....	372
§ 1. Grondslag .....	372
§ 2. Niet-gerelateerde donoren .....	375
A. Algemeen .....	375
B. Eerste bezorgdheid: psychopathologieën .....	378
C. Tweede bezorgdheid: orgaanhandel .....	381
1. Probleemstelling .....	381
2. Hypothesen .....	383
a. Eerste hypothese: anonimiteit is mogelijk .....	383

b.	Tweede hypothese: anonimiteit is niet meer mogelijk . . . . .	384
D.	Derde bezorgdheid: <i>cross-over</i> donatie . . . . .	388
1.	Gelijkwaardigheid van de donorruil . . . . .	388
2.	Anonimiteit tussen de koppels . . . . .	389
3.	Niet-gerelateerde karakter van <i>cross-over</i> donatie . . . . .	391
§ 3.	Gevangenen als donor . . . . .	392
A.	Inleiding . . . . .	392
B.	Strafuitvoeringsvoordelen als motivatie . . . . .	394
C.	Nood aan een uitzondering op het altruïsme? . . . . .	395
1.	Maatschappelijke voordelen . . . . .	396
2.	Risico op dwang . . . . .	396
3.	Discriminatie . . . . .	400
4.	Kwaliteit en veiligheid voor de ontvanger . . . . .	400
5.	Sociale repercussies . . . . .	402
D.	Altruïsme als noodzakelijke, maar niet onmogelijke voorwaarde . . . . .	403
Afdeling 5.	Geïnformeerd karakter . . . . .	404
§ 1.	Grondslag . . . . .	404
§ 2.	Informatieplichtige en -gerechtigde . . . . .	406
A.	Informatieplichtige . . . . .	406
1.	De arts . . . . .	406
a.	Delegatieverbod . . . . .	406
b.	Voorstel tot versoepeling van het delegatieverbod . . . . .	407
2.	De donor . . . . .	408
B.	Informatiegerechtigde . . . . .	409
1.	De donor . . . . .	409
2.	De vertrouwenspersoon van de donor . . . . .	409
§ 3.	Vorm van de informatieverstrekking . . . . .	410
§ 4.	Tijdstip van de informatieverstrekking . . . . .	412
§ 5.	Omvang van de informatieplicht . . . . .	415
A.	De informatiestandaard . . . . .	415
1.	Het relevantiecriteria . . . . .	415
a.	Relevantie versus volledigheid . . . . .	415
b.	Voorstel tot explicitering van het relevantiecriteria . . . . .	417
2.	Verfijning van het relevantiecriteria . . . . .	420
a.	Invloed van de ernst en de frequentie van de gevolgen van de orgaanwegname . . . . .	420
b.	Invloed van de persoon van de donor . . . . .	421

c.	Invloed van het geringe therapeutische nut van orgaanwegneming? .....	423
B.	De informatiecategorieën .....	425
1.	Algemeen. ....	425
2.	Informatie over lichamelijke en psychische gevolgen. .	425
3.	Informatie over familiale en sociale gevolgen .....	428
a.	Algemeen. ....	428
b.	Financiële informatie. ....	429
c.	Juridische informatie. ....	431
4.	Informatie over de ontvanger. ....	432
a.	Donor en ontvanger zijn niet anoniem. ....	432
1)	Relevante informatie .....	432
2)	Schijnbaar irrelevante informatie .....	435
b.	Donor en ontvanger zijn anoniem. ....	437
5.	Informatie over een andere donor. ....	437
6.	Informatie over dominotransplantatie .....	438
§ 6.	Uitzonderingen op de informatieplicht .....	441
A.	Verzwijgingen op initiatief van de arts .....	441
B.	Verzwijgingen op vraag van de donor. ....	444
Afdeling 6.	Oordeelkundig karakter. ....	447
§ 1.	De gevolgen kennen en kunnen begrijpen. ....	447
§ 2.	De gevolgen effectief begrijpen .....	447
Afdeling 7.	Formeel karakter. ....	448
§ 1.	Grondslag .....	448
§ 2.	De schriftelijke toestemming .....	450
§ 3.	Aanvullende schriftelijke verklaringen .....	452
§ 4.	De getuige .....	454
A.	Kwalificatievereisten .....	454
B.	Voorstel tot afschaffing van het getuigevereiste. ....	455
§ 5.	Het patiëntendossier van de donor .....	455
Afdeling 8.	Herroepbaar karakter. ....	458
§ 1.	Grondslag .....	458
§ 2.	Vorm van de herroeping. ....	458
A.	Vormvrijheid en voorstel tot explicitering .....	458
B.	Bewijs van de herroeping .....	459
§ 3.	Gevolgen van de herroeping. ....	461
A.	Directe transplantaties. ....	461
1.	Herroeping <i>vóór</i> orgaanwegneming .....	461
a.	Verbod op orgaanwegneming .....	461
b.	Rechtsmisbruik. ....	463
2.	Herroeping <i>na</i> orgaanwegneming, maar <i>vóór</i> inplanting .....	467

a.	Grondslagen .....	468
b.	Voorstel tot expliciete begrenzing van het herroepingsrecht .....	471
3.	Herroeping na inplanting bij de ontvanger .....	473
B.	Gepaarde transplantaties .....	474
1.	<i>Cross-over</i> transplantatie .....	474
2.	Gepaarde kettingruil .....	477
Afdeling 9.	Controle op de geldigheid van de toestemming .....	479
§ 1.	<i>Donor advocacy</i> als norm .....	479
A.	Begrip .....	479
B.	Drie kenmerken .....	481
§ 2.	Controlevormen .....	484
A.	Controle door de wegnemende arts .....	484
1.	Controle op het geïnformeerde, vrije, bewuste en oordeelkundige karakter .....	484
2.	Controle op het altruïstisch karakter .....	486
3.	Controle op de vormvereisten .....	488
a.	Interpretatieperikelen .....	488
b.	Voorstel tot wettelijke verduidelijking .....	489
4.	De wegnemende arts als donoradvocaat? .....	490
B.	Controle door multidisciplinair overleg .....	491
1.	Taakomschrijving .....	492
2.	Deelnemers aan het overleg .....	494
3.	Onafhankelijkheid .....	496
4.	Het multidisciplinair overleg als donoradvocatenteam? .....	497
a.	Een ideaal platform voor <i>donor advocacy</i> .....	497
b.	Voorstel tot preciezere uitwerking .....	498
C.	Controle door het ethisch comité .....	499
D.	Controle door de rechter .....	500
Afdeling 10.	Voorstel tot een evenwichtigere autonomiebescherming .....	503
<b>Hoofdstuk IV</b>		
<b>Evenredigheid .....</b>		
		505
Afdeling 1.	Het onaanvaardbaarheids criterium .....	505
§ 1.	Grondslag .....	505
§ 2.	Interne kosten-batenanalyse .....	508
A.	Lichamelijke parameters .....	508
1.	Lichamelijke kosten .....	508
a.	Het orgaan .....	509
b.	De gezondheidstoestand van de donor .....	511

	c.	Omkadering van de zorg . . . . .	513
	d.	De relatie tussen donor en ontvanger . . . . .	513
	2.	Lichamelijke baten . . . . .	514
	3.	Gebrek aan kennis over de lichamelijke gevolgen . . . . .	515
	a.	Beoordeling bij wetenschappelijke onzekerheid . . . . .	515
	b.	Follow-up en registratie van levende donoren . . . . .	516
B.		Psychosociale parameters . . . . .	519
	1.	Belang van de psychosociale gevolgen . . . . .	519
	a.	Psychosociale kosten . . . . .	519
	b.	Psychosociale baten . . . . .	520
	2.	Subparameters . . . . .	521
	a.	De wil van de donor . . . . .	521
	b.	Lichamelijke resultaten voor de ontvanger en de donor . . . . .	522
	c.	De hechtheid van de relatie tussen donor en ontvanger . . . . .	523
	d.	Gebrek aan relatie met de ontvanger . . . . .	524
	e.	Morele steun . . . . .	526
	3.	Gebrek aan kennis over de psychosociale gevolgen . . . . .	527
C.		Financiële parameters . . . . .	528
	1.	Relevantie van de financiële gevolgen . . . . .	528
	a.	Onrechtstreeks belang . . . . .	528
	b.	Financiële baten . . . . .	529
	c.	Financiële kosten . . . . .	530
	2.	Vergoedingsovereenkomsten . . . . .	531
	3.	De vergoeding op basis van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid . . . . .	534
	a.	De uitvoering van orgaanwegname . . . . .	534
	b.	De reddende donor-vordering . . . . .	537
	c.	Mislukte orgaantransplantatie . . . . .	541
	d.	Experimentele orgaanwegname . . . . .	542
	e.	Naar een foutloze aansprakelijkheid voor schade ingevolge orgaanwegname? . . . . .	544
	4.	Vergoeding op basis van de nationale solidariteit . . . . .	548
	a.	De Wet Medische Ongevallen . . . . .	548
	1)	Toepassingsgebied . . . . .	548
	2)	Voorstel tot expliciete bevestiging van de toepasselijkheid op levende donoren . . . . .	550
	b.	De ZIV-wetgeving en het KB Vergoeding Levende Donor . . . . .	552
	1)	Principe . . . . .	552
	2)	De ZIV-wetgeving . . . . .	554

3)	KB Vergoeding Levende Donor . . . . .	556
4)	Voorstel tot hervorming . . . . .	559
5.	Specifieke bescherming . . . . .	563
a.	Voorstel tot bescherming tegen verzekeringsdiscriminatie. . . . .	563
b.	Voorstel tot ontslagbescherming . . . . .	568
§ 3.	Externe kosten-batenanalyse . . . . .	569
A.	De ontvanger. . . . .	570
1.	Relevantie van de gevolgen voor de ontvanger . . . . .	570
2.	Subparameters inzake de gevolgen voor de ontvanger . . . . .	574
B.	De samenleving . . . . .	575
1.	Relevantie van de gevolgen voor het algemeen belang . . . . .	575
2.	Subparameters inzake de gevolgen voor het algemeen belang. . . . .	577
a.	Financiële impact. . . . .	577
b.	Impact op de wachttijd . . . . .	578
c.	Impact op het publiek vertrouwen. . . . .	578
d.	Impact op de medische wetenschap . . . . .	580
C.	De naasten van de donor. . . . .	581
§ 4.	Voorstel tot aanpassing van het onaanvaardbaarheids criterium . . . . .	581
Afdeling 2.	Het <i>ultimum remedium</i> -criterium . . . . .	582
§ 1.	Grondslag . . . . .	582
§ 2.	De verzwarende omstandigheden . . . . .	585
A.	Het ernstcriterium . . . . .	585
1.	Aard van de gevolgen . . . . .	585
2.	Ernst van de gevolgen . . . . .	586
3.	Frequentie van de gevolgen . . . . .	588
4.	De maximumgrens van ernst . . . . .	589
a.	Het argument van het toepassingsgebied van de Orgaantransplantatiewet . . . . .	590
b.	Het argument van artikel 8, § 1 Orgaantransplantatiewet. . . . .	590
c.	Het argument van artikel 3, § 1, lid 2 Orgaantransplantatiewet. . . . .	591
1)	Principe . . . . .	591
2)	Toepassing in het licht van de ‘ <i>dead donor rule</i> ’. . . . .	591
3)	Andere ernstige gevolgen dan de dood. . . . .	596
d.	Het argument van de Euthanasiewet. . . . .	597
5.	Voorstel tot aanvulling van het ernstcriterium . . . . .	599
B.	Het regeneratiecriterium. . . . .	600
1.	Begrip en <i>ratio legis</i> . . . . .	601

2.	Toepassingsgevallen .....	602
a.	Nieren .....	602
b.	Lever .....	603
c.	Overige organen .....	604
3.	Voorstel tot afschaffing van het regeneratiecriterium ..	604
§ 3.	Verzwaarde voorwaarden .....	605
A.	Het levensgevaarcriterium .....	606
1.	Een bepaalde ontvanger .....	606
2.	Organen met levensnoodzakelijke functie .....	607
3.	Levensgevaar en urgentie .....	608
a.	In theorie: de strikte interpretatie .....	608
b.	In de praktijk: de soepele interpretatie .....	611
4.	Voorstel tot wijziging van het levensgevaarcriterium ..	612
a.	Probleem .....	612
b.	Oplossingen .....	614
B.	Het subsidiariteitscriterium .....	617
1.	Verhouding met overleden donoren .....	617
a.	Therapeutische doeltreffendheid .....	618
b.	Beschikbaarheid van overleden donoren .....	621
2.	Verhouding met overige alternatieven .....	626
3.	Voorstel tot wijziging van het subsidiariteitscriterium	628
Afdeling 3.	Controle van de evenredigheid .....	630
§ 1.	<i>Donor advocacy</i> als norm .....	630
§ 2.	Controlevormen .....	632
A.	Controle door de wegnemende arts .....	632
B.	Controle door de arts die de leiding heeft over het transplantatiecoördinatieteam .....	633
C.	Controle door multidisciplinair overleg .....	633
D.	Overige controles .....	636
Afdeling 4.	Voorstel tot een grotere therapeutische vrijheid .....	637
<b>Hoofdstuk V</b>		
<b>Minderjarige en geestesgestoorde donoren .....</b>		
<b>639</b>		
Afdeling 1.	Wilsbekwame minderjarige donoren .....	640
§ 1.	Toestemming .....	641
A.	Wilsbekwaam karakter .....	641
1.	Wilsbekwaamheid tegenover minderjarigheid .....	641
2.	Wilsbekwaamheid tegenover andere leeftijdsgrenzen .	643
B.	Vrij karakter .....	646
C.	Persoonlijk karakter .....	647
§ 2.	Verstrenge evenredigheid .....	650

A.	Het onaanvaardbaarheids criterium.....	650
B.	Het regeneratiecriterium.....	651
C.	Het ernstcriterium.....	653
D.	Het verwantschaps criterium.....	653
§ 3.	Voorstel tot minder restrictieve voorwaarden.....	655
Afdeling 2.	Wilsonbekwame minderjarige donoren.....	658
§ 1.	Absoluut verbod.....	658
A.	Oud artikel 7, § 2 Orgaantransplantatiewet.....	658
B.	Nieuw artikel 7, § 2 Orgaantransplantatiewet.....	659
§ 2.	Voorstel tot voorwaardelijke toelating.....	661
A.	De beslissingsstandaard.....	662
1.	Verbod op vertegenwoordiging inzake de fysieke integriteit?.....	662
2.	Subjectieve of objectieve beslissingsstandaard?.....	662
a.	Substituted judgment.....	662
b.	<i>Best interest</i> .....	663
3.	Concretisering van de beslissingsstandaard.....	664
a.	Aard van de voor- en nadelen.....	664
b.	Aard van de donor-ontvangerrelatie.....	668
c.	Aard van het orgaan.....	671
d.	Belangen van de ontvanger.....	671
e.	Subsidiariteit.....	674
B.	De beslissingsprocedure.....	675
1.	De ouders.....	676
2.	Onafhankelijk, multidisciplinair expertencomité.....	677
3.	De familie- of jeugdrechtbank.....	679
4.	De wilsonbekwame minderjarige.....	679
Afdeling 3.	Wilsonbekwame meerderjarige donoren.....	681
§ 1.	Absoluut verbod.....	681
§ 2.	Voorstel tot voorwaardelijke toelating.....	687
A.	De beslissingsstandaard.....	687
B.	De beslissingsprocedure.....	689

DEEL V

DE OVERLEDEN ORGAANDONOR.....	693
-------------------------------	-----

**Hoofdstuk I**

<b>Het overlijden.....</b>	<b>697</b>
----------------------------	------------

Afdeling 1. Probleemstelling.....	697
-----------------------------------	-----

Afdeling 2. Het doodskoncept.....	700
-----------------------------------	-----

§ 1. Persoonlijkheid versus lichamelijkheid.....	700
--	-----



A.	De persoonlijkheidsvisie .....	700
B.	De lichamelijkheidsvisie .....	702
§ 2.	Belang van de hersenfunctie .....	702
§ 3.	Onomkeerbaarheid .....	704
§ 4.	Voorsel tot een wettelijk doodskoncept .....	704
Afdeling 3.	De doodsdagnostiek .....	707
§ 1.	Medische aspecten .....	708
A.	De ‘jongste stand van de wetenschap’ .....	708
1.	Draagwijdte .....	708
2.	Nood aan wettelijke precisering? .....	709
B.	Diagnostische criteria .....	711
1.	Neurologisch criterium .....	711
a.	Begrip .....	711
b.	Belang voor orgaantransplantatie: <i>heart-beating donors</i> .....	713
c.	Diagnosemethode .....	716
d.	Voorstel tot wettelijke precisering .....	719
2.	Cardio-respiratoir criterium .....	721
a.	Begrip .....	721
b.	Belang voor orgaantransplantatie: <i>non-heart-beating donors</i> .....	723
1)	Algemeen .....	723
2)	Specifiek .....	725
c.	Diagnosemethode .....	728
d.	Voorstel tot wettelijke precisering .....	730
3.	Somatische criteria .....	732
§ 2.	Procedurele aspecten .....	732
A.	Deskundigheid .....	733
1.	Artsenmonopolie .....	733
2.	Het aantal artsen .....	734
3.	Specifieke deskundigheid .....	736
B.	Onafhankelijkheid .....	737
1.	De vaststelling van de dood .....	738
a.	Externe onafhankelijkheid .....	738
b.	Interne onafhankelijkheid .....	741
2.	De levenseindebeslissing bij <i>non-heart-beating</i> donoren .....	742
a.	Nood aan onafhankelijkheid .....	742
b.	Concrete onafhankelijkheidswaarborgen .....	743
1)	Scheiding in de tijd .....	743
2)	Scheiding door het initiatief .....	746
3)	Scheiding in de taken .....	746

4)	Scheiding in de ruimte .....	747
C.	Controleerbaarheid .....	748
1.	Geschrift .....	748
2.	Inhoud .....	750
3.	Bewaring .....	752
D.	Voorstel tot verbetering van de procedureregeling .....	753

## Hoofdstuk II

### Grondslagen voor de toelaatbaarheid van orgaanwegneming

<b>na overlijden .....</b>	<b>755</b>
----------------------------	------------

Afdeling 1. Probleemstelling .....	755
------------------------------------	-----

Afdeling 2. Zeggenschap van de donor .....	757
--	-----

§ 1. Het zelfbepalingsrecht van de donor .....	757
--	-----

A. Zelfbepaling na overlijden .....	757
-------------------------------------	-----

1. Algemene grondslagen .....	757
-------------------------------	-----

2. Specifieke grondslag in de Orgaantransplantatiewet ..	759
--	-----

B. Zelfbepaling vóór overlijden .....	761
---------------------------------------	-----

1. Algemene grondslagen .....	761
-------------------------------	-----

2. Specifieke grondslag in de Orgaantransplantatiewet ..	765
--	-----

§ 2. Draagwijdte van het zelfbepalingsrecht van de donor .....	772
--	-----

A. Algemeen: grenzen aan het zelfbepalingsrecht .....	772
---	-----

B. Recht op orgaanwegneming? .....	773
------------------------------------	-----

1. Belang van de ontvanger .....	773
----------------------------------	-----

2. Belang van de strafvervolgning .....	774
---	-----

a. Algemeen .....	774
-------------------	-----

b. Gewelddadige doodsoorzaak .....	775
------------------------------------	-----

c. Onbekende of verdachte doodsoorzaak .....	776
--	-----

C. Gedwongen orgaanwegneming? .....	779
-------------------------------------	-----

1. Het ‘plichtsysteem’: begrip .....	779
--------------------------------------	-----

2. Het legitiem belang van de ontvangers .....	780
--	-----

3. De evenredigheidsafweging .....	781
------------------------------------	-----

4. Voorstel tot aanhoudende reflectie .....	784
---	-----

Afdeling 3. Zeggenschap van de naasten .....	785
--	-----

§ 1. Vertegenwoordigingsrecht van de naasten .....	786
--	-----

A. Algemene grondslagen .....	786
-------------------------------	-----

B. Specifieke grondslag in de Orgaantransplantatiewet .....	789
---	-----

1. De geest van de wet .....	789
------------------------------	-----

2. Handhaving van het vertegenwoordigingsrecht .....	791
--	-----

3. Recht op informatie .....	793
------------------------------	-----

4. Conflicten tussen naasten .....	795
------------------------------------	-----

5. Voorstel tot wettelijke explicitering .....	799
--	-----

§ 2. Zelfbepalingsrecht van de naasten.....	800
A. Grondslagen .....	800
1. Algemene grondslagen .....	800
2. Specifieke grondslagen in de Orgaantransplantatiewet	807
a. Theorie.....	807
1) Artikel 10 Orgaantransplantatiewet .....	807
2) Artikel 12 Orgaantransplantatiewet .....	810
3) Artikel 3ter, § 2, lid 2	
Orgaantransplantatiewet.....	813
4) Artikel 8 <i>in</i> cto 12-14 Wet	
Patiëntenrechten.....	813
b. Praktijk.....	814
B. Draagwijdte van het zelfbepalingsrecht van de naasten.....	817
1. Algemeen: grenzen aan het zelfbepalingsrecht .....	817
2. Gedwongen orgaanwegname? .....	817
a. Gebrek aan wettelijk verzetsrecht .....	817
b. Legitieme belangen van donoren en ontvangers	818
c. De evenredigheidsafweging .....	818
1) Overzicht van opties .....	818
2) Geen verzetsrecht.....	819
3) Subsidiair verzetsrecht.....	822
4) Primair verzetsrecht.....	824
d. Voorstel tot gereguleerde beoordelingsmarge	
van de arts .....	825
3. Conflicten tussen naasten .....	827
§ 3. Voorstel tot verduidelijking van de rechtspositie van de naasten ..	830

### Hoofdstuk III

#### Voorafgaande orgaandonatieverklaringen .....

831

#### Afdeling 1. De geregistreerde donatieverklaring .....

832

##### § 1. Inhoud .....

832

##### A. Verzet, toestemming en herroeping .....

833

###### 1. Verzet .....

833

###### 2. Toestemming .....

833

###### 3. Herroeping .....

837

##### B. Alles-of-niets-systeem .....

838

###### 1. Lichaamsmateriaal.....

838

###### 2. Gebruiksoogmerk .....

840

##### C. Gesloten systeem .....

842

###### 1. Delegatie van beslissingsbevoegdheid.....

843

###### 2. Voorbereidende handelingen .....

843

3.	Informatieverstrekking .....	844
§ 2.	De declarant .....	844
A.	Meerderjarigen .....	845
1.	Wilsbekwame meerderjarigen .....	845
a.	Algemeen .....	845
b.	De Wet Hervorming Onbekwaamheid .....	846
2.	Wilsonbekwame meerderjarigen .....	848
a.	Toestemming: geen vertegenwoordiging mogelijk .....	849
b.	Verzet: vertegenwoordiging mogelijk .....	850
B.	Minderjarigen .....	854
1.	Wilsonbekwame minderjarigen .....	855
2.	Wilsbekwame minderjarigen .....	857
3.	<i>Tabula rasa</i> -clausule .....	858
§ 3.	Opname in het centraal register .....	860
A.	Doel .....	861
B.	Middel .....	864
1.	Het huidige vrijblijvende keuze-systeem .....	865
a.	Toegankelijkheid .....	865
b.	Controle van de volwaardige wil .....	869
2.	Naar een gevraagde keuze-systeem? .....	872
§ 4.	Voorstel tot verbetering van het registratiesysteem .....	875
Afdeling 2.	De niet-geregistreerde donatieverklaring .....	876
§ 1.	Gemeenschappelijke regels .....	877
A.	Inhoud .....	877
1.	Vrijheid .....	877
2.	Duidelijkheid en discrepanties .....	878
B.	De declarant .....	881
C.	De consultatieplicht .....	882
1.	Grondslag van de consultatieplicht .....	882
2.	Voorwerp van de consultatieplicht .....	883
3.	De bron van informatie .....	885
a.	De naasten .....	885
b.	Overige bronnen .....	888
4.	De consultatieplichtige .....	889
5.	Opzettelijke verhindering van de kenbaarheid .....	890
§ 2.	Specifieke niet-geregistreerde donatieverklaringen .....	891
A.	Het testament .....	891
B.	Het eigenhandig geschrift .....	893
C.	Sociale netwerksites .....	894
D.	Ongeschreven verklaringen .....	896
§ 3.	Voorstel tot verbetering en relativering .....	897

<b>Hoofdstuk IV</b>	
<b>Het vermoeden van toestemming</b> .....	899
Afdeling 1. Probleemstelling .....	900
§ 1. Bewijs van de wil van de donor .....	900
§ 2. Inmenging in het zelfbepalingsrecht van de donor .....	903
Afdeling 2. Zoeken naar een evenredige oplossing .....	906
§ 1. Het belang van de ontvangers .....	906
§ 2. Het belang van de donoren .....	912
A. De waarachtigheid van het toestemmingsvermoeden .....	912
B. De weerlegbaarheid van het vermoeden .....	916
C. Uitzonderingen op het toestemmingsvermoeden .....	922
1. Vreemdelingen .....	922
a. Het vroegere nationaliteitscriterium .....	922
b. Het huidige verblijfs criterium .....	925
2. Ongeïdentificeerde overledenen .....	929
3. Wilsonbekwamen .....	930
a. Neonaten .....	930
b. Wilsonbekwamen in het algemeen .....	933
4. Leden van bepaalde religieuze groepen .....	935
5. Bijzondere organen .....	937
§ 3. De eindbalans .....	940
A. Recapitulatie .....	940
B. De evenredigheidsafweging: <i>pro presumed consent</i> .....	941
C. Voorstel tot verbetering .....	942
<b>Hoofdstuk V</b>	
<b>Vorbereidende handelingen</b> .....	945
Afdeling 1. Begrip .....	945
Afdeling 2. Vorbereidende handelingen <i>ante mortem</i> .....	948
§ 1. Legitiem doel .....	948
§ 2. Toestemming .....	950
A. Actuele toestemming .....	950
B. Voorafgaande toestemming .....	952
1. Expliciet .....	952
2. Impliciet .....	953
a. De wil tot orgaanwegname .....	953
b. <i>Ante mortem</i> consultatie van de wil .....	955
C. Vermoede toestemming .....	958
§ 3. Evenredigheid .....	961
A. Interne kosten-batenanalyse .....	961

B.	Externe kosten-batenanalyse .....	964
Afdeling 3.	Vorbereidende handelingen <i>post mortem</i> .....	966
§ 1.	Toestemming .....	967
A.	Actuele toestemming .....	967
B.	Voorafgaande toestemming .....	968
C.	Vermoede toestemming .....	969
§ 2.	Respect en bezorgdheid .....	971
Afdeling 4.	Voorstel tot wettelijke verduidelijking .....	973

## DEEL VI

DE ONTVANGER .....	977
--------------------	-----

## Hoofdstuk I

<b>Recht op toegang tot orgaantransplantatie .....</b>	<b>981</b>
--	------------

Afdeling 1.	Grondslagen van orgaanallocatie .....	981
§ 1.	Probleemstelling .....	981
A.	Het recht op gezondheidszorg .....	981
1.	Principe .....	981
2.	Toepassing op orgaantransplantatie .....	985
a.	Terugbetaling van orgaantransplantatiekosten ..	985
1)	Orgaantransplantatie in België .....	985
2)	Orgaantransplantatie in het buitenland ...	987
b.	Bevordering van het orgaanaanbod .....	988
B.	Het recht op gelijke toegang tot gezondheidszorg .....	989
§ 2.	Basisprincipes van ontvangerselectie .....	992
A.	De drie basisprincipes .....	993
1.	Het principe van billijkheid .....	993
2.	Het principe van utiliteit .....	995
3.	Het principe van autonomie .....	998
B.	Implementatie van de drie basisprincipes .....	999
Afdeling 2.	Fase I: toegang tot de wachtlijst .....	1002
§ 1.	Algemeen .....	1002
A.	Organen van overleden donoren .....	1002
B.	Organen van levende donoren .....	1004
§ 2.	Het (inter)nationaal karakter van de wachtlijst .....	1005
A.	Uitsluiting van de Belgische wachtlijsten .....	1006
1.	De gekwalificeerde band .....	1006
a.	Een gekwalificeerde band met België .....	1006
b.	Een gekwalificeerde band met een ander Eurotransplantland .....	1008
2.	Uitzonderingen .....	1008

a.	‘Surplusorganen’ .....	1008
b.	De noodgevallenexceptie .....	1009
c.	Patiënten met een levende donor .....	1011
B.	Rechtvaardiging van de uitsluiting .....	1011
1.	Gelijkwaardigheid van vreemdelingen .....	1011
2.	Bescherming van het orgaanaanbod .....	1014
3.	Voorstel tot een meer evenredige regelgeving .....	1017
§ 3.	Klinische ontvangersselectie .....	1019
A.	Diagnostische en therapeutische vrijheid .....	1019
B.	Evenredigheid van de fysieke aantasting .....	1020
C.	Non-discriminatie .....	1023
1.	Mentale handicap .....	1024
2.	Alcoholmisbruik .....	1025
a.	Het eigen fout-argument .....	1026
b.	Het medisch succes-argument .....	1028
c.	Het publieke perceptie-argument .....	1030
§ 4.	De wil van de ontvanger .....	1030
Afdeling 3.	Fase II: toegang tot de allocatielijst .....	1034
§ 1.	Algemeen .....	1034
A.	Eurotransplant als bemiddelaar .....	1034
B.	Aanmelding van ontvangers en het verbod op fraude .....	1036
C.	Aanmelding van donoren en het verbod op donorverzwijging .....	1040
D.	Opstellen van de allocatielijst .....	1042
§ 2.	Wettelijke minimumcriteria .....	1045
A.	Optimale compatibiliteit .....	1046
B.	De landenbalans .....	1049
C.	Medische urgentie .....	1051
D.	Effectieve wachttijd .....	1055
E.	Afstand tussen donor en ontvanger .....	1059
§ 3.	De wil van de donor .....	1062
A.	Gerichte donatie: begrip .....	1062
B.	De wil van de overleden donor .....	1063
1.	Huidige rechtskader .....	1064
a.	Het zelfbepalingsrecht .....	1064
b.	Inperking van het zelfbepalingsrecht .....	1066
1)	Evenredigheid van fysieke aantastingen ..	1066
2)	Het verbod op betaalde donatie .....	1066
3)	Het anonimiteitsgebod .....	1067
4)	De wettelijke allocatieregeling .....	1067
2.	De rechtvaardigingstoets .....	1069

a.	Toetsing aan de basisprincipes van ontvangerselectie .....	1069
b.	Voorstel tot een meer evenredige regelgeving ..	1072
C.	De wil van de levende donor .....	1077
1.	Huidige rechtskader .....	1077
a.	Het zelfbepalingsrecht .....	1078
b.	Inperking van het zelfbepalingsrecht .....	1078
1)	Evenredigheid van fysieke aantastingen ..	1079
2)	Het verbod op betaalde donatie .....	1079
3)	Het anonimiteitsgebod .....	1080
4)	De wettelijke allocatieregeling .....	1080
2.	De rechtvaardigingstoets .....	1081
a.	Toetsing aan de basisprincipes van ontvangerselectie .....	1082
b.	Voorstel tot een meer evenredige regelgeving ..	1084
§ 4.	<i>List paired exchange</i> .....	1087
Afdeling 4.	Voorstel tot een rechtvaardigere orgaanallocatie .....	1090
§ 1.	De basisprincipes van ontvangerselectie .....	1091
§ 2.	De implementatie van de basisprincipes .....	1093
A.	Fase I: de plaatsing op de wachtlijst .....	1094
B.	Fase II: de plaatsing op de allocatielijst .....	1097

## Hoofdstuk II

<b>Recht op kwaliteitsvolle en veilige organen .....</b>	<b>1099</b>
Afdeling 1. Probleemstelling .....	1099
Afdeling 2. Aansprakelijkheid op basis van een fout .....	1102
§ 1. Gemeenschappelijke aspecten .....	1103
A. Schade .....	1104
B. Fout .....	1105
C. Causaal verband .....	1106
§ 2. Toepassingsgevallen .....	1107
A. Het ziekenhuis en het (para-)medisch personeel .....	1107
1. Karakterisering .....	1108
2. Evaluatie en selectie .....	1116
a. Evenredigheid .....	1116
b. Geïnformeerde toestemming .....	1121
3. Orgaanvervoer .....	1124
4. Orgaanvigilantie .....	1126
a. Notificatie en beheer .....	1126
b. Traceerbaarheid .....	1128
c. Gegevensbescherming .....	1130



B.	De Europese orgaanuitwisselingsorganisatie .....	1130
C.	De donor .....	1131
D.	De overheid .....	1134
Afdeling 3.	Aansprakelijkheid zonder fout .....	1135
§ 1.	Aansprakelijkheid voor gebrekkige producten .....	1136
A.	Het orgaan als een ‘product’ .....	1136
B.	Het orgaan als een ‘gebrekkig’ product .....	1138
1.	Het criterium van de legitieme veiligheidsverwachting .....	1138
2.	Het ontwikkelingsrisicoverweer .....	1140
C.	Causaal verband met de schade .....	1142
D.	De ‘producent’ van het orgaan .....	1142
1.	De donor als ‘producent’ .....	1143
2.	De orgaanuitwisselingsorganisatie als ‘producent’ ...	1144
3.	Het medisch team en het transplantatiecentrum als ‘producent’ .....	1145
§ 2.	Overige foutloze aansprakelijkheidsgronden .....	1147
A.	Buitencontractuele aansprakelijkheid voor gebrekkige zaken .....	1147
B.	Contractuele aansprakelijkheid voor verkochte zaken met verborgen gebreken .....	1149
Afdeling 4.	Voorstel tot interpretatieve evenwichtigheid .....	1150
§ 1.	Niet-zorgverleners .....	1151
§ 2.	Zorgverleners .....	1152
DEEL VII		
ALGEMEEN BESLUIT .....		1157
<i>Selectieve bibliografie</i> .....		1175
<i>Trefwoordenregister</i> .....		1227

