

TENDENSEN VERMOGENSRECHT 2013



TENDENSEN  
VERMOGENSRECHT 2013

Renate BARBAIX  
Nicolas CARETTE  
(editors)

 intersentia  
Antwerpen – Cambridge

  
Universiteit  
Antwerpen  
Onderzoeksgroep  
Persoon en Vermogen

Tendensen Vermogensrecht 2013  
Renate Barbaix en Nicolas Carette (eds.)

© 2013 Intersentia  
Antwerpen – Cambridge  
[www.intersentia.be](http://www.intersentia.be)

ISBN 978-94-000-0415-3  
D/2013/7849/70  
NUR 822

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

## VOORWOORD

Tendensen Vermogensrecht is een nieuw project van de Onderzoeksgroep Persoon & Vermogen aan de Universiteit Antwerpen, dat bestaat uit een jaarlijkse studiedag te Antwerpen met uitgebreid verslagboek. De doelstelling is meervoudig. Het project beoogt zowel een actualisering of update als een verdieping en concretisering binnen het vermogensrecht, en meer bepaald het familiaal vermogensrecht en het zakenrecht. Bijzondere aandacht gaat naar vragen en bekommernissen uit de praktijk.

De studiedag bevat twee delen. Een eerste deel biedt een overzicht van de **actuele ontwikkelingen** in het familiaal vermogensrecht en het zakenrecht, op basis van een rechtspraakoverzicht en met inbegrip van nieuwe wetgeving.

Een tweede deel bevat een aantal **actuele topics** die zich op het snijpunt van beide disciplines bevinden.

Het verslagboek is uitgebreider en bevat naast de bijdragen van de studiedag nog een bijkomend, derde deel: **'Recht-uit de praktijk'**. Daarin worden een aantal knelpunten, clausules en procedure-aspecten concreet toegelicht. De opzet (en wens) is om in deze rubriek een daadwerkelijke interactie met de praktijk tot stand te brengen. Vragen en suggesties daartoe kunnen worden bezorgd via [tendensen.vermogensrecht@ua.ac.be](mailto:tendensen.vermogensrecht@ua.ac.be), waarvan een selectie aan bod kan komen in een volgende editie.

In de voorliggende eerste editie geven ondergetekenden in het eerste deel een overzicht van de recente ontwikkelingen in het familiaal vermogensrecht resp. het zakenrecht, aan de hand van een rechtspraakoverzicht en een bespreking van belangwekkende nieuwe wetgeving over de periode 1 januari 2011 tot en met 31 december 2012.

In het tweede deel behandelt Dirk Michiels actualia inzake bedingen van tontine en aanwas en analyseert Vincent Sagaert het *fideicommiss de residuo* door een zakenrechtelijke bril.

Het derde deel focust in deze editie op knelpunten, clausules en procedure-aspecten over *vereffening-verdeling* in de ruime zin. Charlotte Declerck behandelt knelpunten inzake vergoedingsrekeningen in het licht van de actuele rechtspraak van het Hof van Cassatie. Vervolgens bespreken Luc Weyts en Stéphane van den Hove d'Ertsenryck clausules over aandelen in vennootschappen bij vereffening na echtscheiding of overlijden resp. bij de verkoop van onroerende goederen in het kader van artikel 1224 Ger.W. Wat betreft de procedure-aspecten, tot slot, reikt enerzijds Sven Mosselmans een leidraad aan bij de aanwijzing en vervanging

van de notaris(sen)-vereffenaar(s) inzake gerechtelijke vereffening-verdeling. Anderzijds bespreekt Thierry Van Sinay het bewijs en de bewijsmiddelen in de gerechtelijke verdeling.

Aldus hopen wij een accurate, actuele en betrouwbare gids voor de dagelijkse praktijk aan te bieden.

Prof. dr. Renate BARBAIX

Prof. dr. Nicolas CARETTE

# INHOUD

<i>Voorwoord</i> .....	v
<b>DEEL I. ACTUELE ONTWIKKELINGEN</b> .....	<b>1</b>
Hfdst. I. Actuele ontwikkelingen familiaal vermogensrecht 2011-2012 RENATE BARBAIX .....	3
I. Inleiding .....	3
1. <i>Opzet</i> .....	3
2. <i>Recht in beweging</i> .....	3
II. Tendensen in het relatievermogensrecht .....	4
A. Huwelijksvermogensrecht .....	4
1. Primair huwelijksstelsel .....	4
3. <i>Cass. 29 april 2011 – begrip gezinswoning</i> .....	4
4. <i>GwH 12 mei 2011 – temporeel toepassingsgebied artikel 215 BW</i> .....	5
2. Wettelijk secundair huwelijksvermogensstelsel .....	6
a. Statuut van de goederen .....	6
5. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – ‘aanwinsten’</i> .....	6
6. <i>Cass. 8 september 2011 – privévermogen en vennootschapsvermogen</i> .....	7
7. <i>Groepsverzekeringen – algemeen</i> .....	7
8. <i>Cass. 24 januari 2011 – groepsverzekering</i> .....	7
9. <i>GwH 27 juli 2011 – groepsverzekering</i> .....	8
10. <i>Cass. 30 november 2012 – groepsverzekering</i> .....	10
b. Rechten van schuldeisers .....	10
11. <i>Cass. 6 oktober 2011 – voorlopig passief – eigen schulden</i> .....	10
12. <i>Cass. 2 november 2012 – voorlopig passief – gemeenschappelijke schuld</i> .....	11
c. Ontbinding, vereffening en verdeling van het stelsel .....	12
(i) De ontbinding: oorzaken en gevolgen .....	12
13. <i>Brussel 25 mei 2010 – oorzaken van de ontbinding</i> .....	12
14. <i>Cass. 2 februari 2012 – gevolgen van de ontbinding – post-communautaire onverdeeldheid en beheersrekening</i> .....	12
15. <i>Cass. 2 februari 2012 – post-communautaire onverdeeldheid en beheersrekening – woonstvergoeding</i> .....	13
(ii) De vereffening en verdeling van het stelsel .....	15
– Huwelijksvermogensrechtelijke onwaardigheid .....	15

16. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – huwelijksvermogensrechtelijke onwaardigheid</i> .....	15
– De vergoedingsrekeningen .....	16
17. <i>Algemeen</i> .....	16
18. <i>Vergoedingsrekeningen – toepassingsvoorwaarden – algemeen</i> .....	16
19. <i>Vergoedingsrekeningen – omvang – nominalisme en onvolkomen valorisme</i> ..	17
20. <i>GwH 16 september 2010 – neutraliteit van het tijdstip van verwerving</i> .....	18
21. <i>Cass. 24 februari 2011 en Cass. 18 maart 2011 – “dienen voor de verwerving, instandhouding of verbetering”</i> .....	19
22. <i>Cass. 21 januari 2011 – bewijs</i> .....	20
– Verdeling van de netto-baten .....	21
23. <i>Cass. 24 februari 2011 – tijdstip waarderin</i> .....	21
1. Conventionele huwelijksvermogensstelsels .....	22
a. Conventionele gemeenschapsstelsels .....	22
(i) Samenstelling van de vermogens .....	22
24. <i>Cass. 11 oktober 2012 – algehele gemeenschap – actief</i> .....	22
25. <i>GwH 5 mei 2011 – algehele gemeenschap – actief</i> .....	23
26. <i>Cass. 6 oktober 2011 – algehele gemeenschap – passief</i> .....	24
(ii) Vereffening en verdeling .....	24
– Lot van de huwelijksvoordelen en overlevingsrechten .....	24
27. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – echtscheiding</i> .....	24
28. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – overgang naar een stelsel van scheiding van goederen</i> .....	25
– Een nieuwe grond van verval van de huwelijksvoordelen: huwelijksvermogensrechtelijke onwaardigheid .....	26
29. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – huwelijksvermogensrechtelijke onwaardigheid – algemeen</i> .....	26
30. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 1429bis BW – algemeen</i> .....	26
31. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 1429bis BW – draagwijdte</i> .....	27
32. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 1429bis BW – toepassingsgebied</i> .....	28
33. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 1429bis BW – rechtsaard</i> .....	28
34. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 1429bis BW – toepassingsvoorwaarden</i> .....	28
b. Conventionele stelsels van (zuivere of gecorrigeerde) scheiding van goederen .....	29
(i) Vereffening in stelsels van scheiding van goederen: vergoedingsrekeningen bij vermogensverschuiving? .....	29
35. <i>Vermogensverschuivingen – probleemstelling</i> .....	29
36. <i>Cass. 18 maart 2011 – ruime toepassing van de artikelen 1432 e.v. BW?</i> .....	30
37. <i>Cass. 27 september 2012 – waardeschuld</i> .....	31
38. <i>Cass. 27 september 2012 – artikel 1390 BW?</i> .....	31



39. <i>GwH 7 maart 2013 – artikel 1390 BW?</i> .....	32
B. Samenwoningsvermogensrecht.....	32
40. <i>Algemeen</i> .....	32
III. Tendensen in het erfrecht.....	33
41. <i>Erfrecht in hervorming</i> .....	33
A. Inleiding.....	33
42. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – samenstelling van de nalatenschap – passief</i> .....	33
43. <i>Wet 13 januari 2012 – verkrijging iure hereditario versus iure proprio – levensverzekering</i> .....	33
B. Erfbekwaamheid.....	35
1. De erfrechtelijke onwaardigheid.....	35
44. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – algemeen</i> .....	35
45. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – inwerkingtreding</i> .....	36
a. Gronden van erfrechtelijke onwaardigheid.....	36
46. <i>Algemeen</i> .....	36
47. <i>Erfrechtelijke onwaardigheid – categorie 1</i> .....	36
48. <i>Erfrechtelijke onwaardigheid – categorie 2</i> .....	37
b. Erfrechtelijke gevolgen van de onwaardigheid.....	38
49. <i>Algemeen</i> .....	38
(i) De erfrechtelijke onwaardigheid is een persoonlijke sanctie voor de onwaardige erfgerechtigde.....	38
50. <i>Gevolgen voor de onwaardige</i> .....	38
51. <i>Gevolgen voor de rechtsopvolgers van de onwaardige</i> .....	39
52. <i>Gevolgen voor derdeverkrijgers</i> .....	39
(ii) De onwaardigheid treft zowel de rechtstreekse als de onrechtstreekse erfrechtelijke verkrijgingen.....	39
53. <i>Algemeen</i> .....	39
54. <i>Verlies ouderlijk vruchtgenot</i> .....	39
55. <i>Afgeleide erfonwaardigheid</i> .....	40
c. De overige gevolgen van de erfrechtelijke onwaardigheid.....	41
56. <i>Algemeen</i> .....	41
C. Overgang van de nalatenschap.....	41
57. <i>Cass. 1 december 2011 – aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving</i> .....	41
D. Wettelijke devolutie.....	43
1. Devolutieregels tussen de bloedverwanten – plaatservulling.....	43
58. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – algemeen</i> .....	43
59. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – plaatservulling – definitie</i> .....	43
60. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – plaatservulling – toepassingsvoorwaarden</i> .....	43
61. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – plaatservulling – gevolgen inbreng</i> .....	44
2. Onbeheerde nalatenschap.....	44

	62. <i>Cass. 15 april 2011 – taak van de curator van de onbeheerde nalatenschap</i> .....	44
E.	Conventionele devolutie .....	45
	63. <i>Wet levensverzekeringen 10 december 2012 – probleemstelling</i> .....	45
	64. <i>Wet levensverzekering 10 december 2012 – inwerkingtreding</i> .....	45
	65. <i>Vier krachtlijnen</i> .....	46
	66. <i>Krachtlijn 1 – het principe van de erfrechtelijke verrekening</i> .....	46
	67. <i>Krachtlijn 2 – vermoeden van schenking buiten erfdeel</i> .....	46
	68. <i>Krachtlijn 3 – de verzekeringnemer kan tot inbreng verplichten</i> .....	48
	69. <i>Krachtlijn 4 – inbreng of inkorting van de verzekeringsprestatie</i> .....	48
F.	Verdeling van de nalatenschap .....	49
1.	De verplichting tot inbreng .....	49
	70. <i>Algemeen</i> .....	49
	71. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – inbreng bij plaatsvervulling</i> .....	49
2.	De wijze van inbreng .....	50
	72. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – wijze van inbreng</i> .....	50
IV.	Tendensen inzake giften .....	51
	73. <i>Algemeen</i> .....	51
	74. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 953 BW (nieuw)</i> .....	51
	75. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 957 BW (nieuw)</i> .....	51
	76. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikelen 1046 en 1047 BW (nieuw)</i> .	52
	77. <i>Wet onwaardigheid 10 december 2012 – artikel 1093 BW (nieuw)</i> .....	52
Hfdst. II.	Actuele ontwikkelingen zakenrecht 2011-2012	
	NICOLAS CARETTE en KOEN SWINNEN .....	53
I.	Inleiding .....	53
	1. <i>Overzicht</i> .....	53
II.	Onderscheid der goederen .....	54
A.	Roerende en onroerende goederen .....	54
	2. <i>Cass. 15 maart 2012: beperkte functionele beweegbaarheid verhindert kwalificatie onroerend uit de aard niet</i> .....	54
	3. <i>Bergen 16 maart 2012 en Gent 20 november 2012: onroerende voorheffing. Onroerend uit de aard</i> .....	55
B.	Domeingoederen: openbaar en privaat domein .....	55
	4. <i>Gent 19 mei 2011: beslissing tot bestemming tot gebruik van allen of uitoefening openbare dienst vereist voor openbaar domeingoed</i> .....	55
	5. <i>Brussel 8 februari 2011: omvang openbaar domein</i> .....	56
	6. <i>Gent 21 december 2011: de artikelen 35 en 37 Veldwetboek niet van toepassing op openbaar domein</i> .....	58
III.	Eigendom .....	59
A.	Algemeen .....	59
	7. <i>Cass. 4 oktober 2012: geen uitdovende verjaring</i> .....	59

B.	Fiduciaire eigendom . . . . .	59
8.	<i>Algemeen</i> . . . . .	59
9.	<i>Cass. 27 januari 2011: derdenbeslag mogelijk op kwaliteitsrekening</i> . . . . .	60
10.	<i>Gent 19 maart 2012: fiduciaire eigendomsoverdracht. Gevolgen inter partes</i> . . . . .	61
C.	Rechtsmisbruik . . . . .	62
11.	<i>Luik 23 juni 2011: vordering tot afbraak constructie niet-conform bouwvergunning kan rechtsmisbruik uitmaken</i> . . . . .	62
IV.	Mede-eigendom . . . . .	62
A.	Appartementsmede-eigendom . . . . .	62
12.	<i>Verwijzing</i> . . . . .	62
B.	Gemeenrechtelijke mede-eigendom . . . . .	63
1.	Post-communautaire onverdeeldheid . . . . .	63
13.	<i>Cass. 24 februari 2011 en Cass. 2 februari 2012: post-communautaire onverdeeldheid als toevallige mede-eigendom</i> . . . . .	63
2.	Aanspraken t.a.v. onverdeeld goed . . . . .	63
14.	<i>Algemeen</i> . . . . .	63
a.	Woonstvergoeding . . . . .	64
15.	<i>Cass. 19 september 2011 (en Cass. 2 februari 2012): woonstvergoeding en schuld</i> . . . . .	64
b.	Daden van beheer . . . . .	65
16.	<i>Cass. 28 januari 2011: verzet pachtoverdracht – pacht tussen mede-eigenaars</i> . . . . .	65
17.	<i>Gent 26 oktober 2011: invordering onverdeelde schuldvordering, zelfs voor de helft, niet mogelijk zonder deelgenoot</i> . . . . .	65
V.	Burenhinder . . . . .	67
A.	Toepassingsvoorwaarden . . . . .	67
18.	<i>Overzicht</i> . . . . .	67
1.	Bovenmatige hinder . . . . .	68
19.	<i>Brussel 8 mei 2012: verminderde zon- en lichtinval en ontstaan van uitzicht op naburig erf door bouw grotere veranda</i> . . . . .	68
20.	<i>Brussel 6 september 2011: voorbestemdheid van schadelijgende erf verhindert toepassing burenhinder niet</i> . . . . .	68
2.	Toerekenbaarheid en oorzakelijk verband . . . . .	69
21.	<i>Cass. 4 mei 2012: daad, verzuim of gedraging van aangesprokene vereist</i> . . . . .	69
22.	<i>Luik 23 juni 2011: afwezigheid van rookdetectoren in gedeelte van gebouw leidt niet tot toerekenbaarheid van brandschade aan naburige hangar</i> . . . . .	70
23.	<i>Gent 4 februari 2011: omvallen pas gebouwde zijgevelmuur</i> . . . . .	71
3.	Nabuurschap . . . . .	72
24.	<i>Cass. 4 juni 2012: geen burenhinder binnen zelfde eigendom als betrokken partijen geen rechten op onderscheiden delen van de eigendom hebben</i> . . . . .	72
B.	Remedie . . . . .	74
25.	<i>Cass. 20 april 2012: billijke en passende compensatie</i> . . . . .	74
C.	Verjaring . . . . .	74

	26. <i>Cass. 20 januari 2011: vijfjarige verjaringstermijn artikel 2262bis, § 1, tweede lid BW is van toepassing op vordering uit burenhinder</i> . . . . .	74
D.	Procedure . . . . .	75
	27. <i>Brussel 8 mei 2012: overdracht van het goed</i> . . . . .	75
VI.	Bezit en (verkrijgende) verjaring . . . . .	76
A.	Inleiding. . . . .	76
	28. <i>Algemeen</i> . . . . .	76
B.	Vereiste van bezit. . . . .	76
	29. <i>Gent 19 mei 2011: animus indien geen corpus o.g.v. titel met ab initio restitutieplicht.</i> . . . . .	76
	30. <i>Cass. 10 september 2012: animus mogelijk bij verkoper vóór levering</i> . . . . .	77
C.	Vereiste van deugdelijkheid . . . . .	79
	31. <i>Algemeen</i> . . . . .	79
	32. <i>Gent 19 mei 2011: deugdelijk, niet noodzakelijk wettig</i> . . . . .	79
	33. <i>Brussel 4 en 25 januari 2011: heimelijkheid is intentioneel handelen</i> . . . . .	79
	34. <i>Gent 19 mei 2011: openbaar</i> . . . . .	81
	35. <i>Gent 19 mei 2011: ononderbroken</i> . . . . .	81
D.	Vereiste van goede trouw . . . . .	81
	36. <i>Cass. 13 mei 2011: vermoeden goede trouw bij bezitsvoeging ook m.b.t. bezit rechtsvoorganger.</i> . . . . .	81
E.	Bezitsvordering . . . . .	82
	37. <i>GwH 13 oktober 2011: verwijzing</i> . . . . .	82
VII.	Natrekking en opstal. . . . .	82
A.	Bouwen op andermans grond: artikel 555 BW . . . . .	82
	38. <i>Algemeen</i> . . . . .	82
	39. <i>Cass. 3 februari 2011: overdracht van erf.</i> . . . . .	83
	40. <i>Cass. 5 oktober 2012: geen vergoeding voor loutere arbeid of financiering door derde.</i> . . . . .	84
	41. <i>Cass. 31 mei 2012. Algemeen</i> . . . . .	85
	42. <i>Cass. 31 mei 2012 (vervolg): artikel 555 BW tegen actuele eigenaar opstallen</i> .	86
	43. <i>Cass. 31 mei 2012 (vervolg): artikel 555 BW ook bij contractuele verhouding</i> .	86
	44. <i>Cass. 31 mei 2012 (vervolg): derde te goeder trouw.</i> . . . . .	88
B.	Accessoire opstalrechten. . . . .	88
	45. <i>Overzicht</i> . . . . .	88
	46. <i>Brussel 17 mei 2011: erfdiensbaarheid van openbaar nut (riolering) met accessoir opstalrecht</i> . . . . .	89
	47. <i>Bergen 16 maart 2012: concessie. Onroerende voorheffing opstallen</i> . . . . .	89
	48. <i>Gent 20 november 2012: outillage van huurder in gehuurde goed</i> . . . . .	90
VIII.	Vruchtgebruik. . . . .	91
A.	Beheersbevoegdheid van vruchtgebruiker . . . . .	91
1.	Huur toegestaan door vruchtgebruiker. . . . .	91
	49. <i>Cass. 3 mei 2012: beëindiging pacht van 9 jaar na einde vruchtgebruik.</i> . . . . .	91
2.	Erfrechtelijk vruchtgebruik op auteursrechten . . . . .	93

	50. Antwerpen 13 juli 2011 .....	93
IX.	Erfdienstbaarheden .....	93
A.	Algemeen: inhoud en wezenskenmerken erfdiensbaarheden .....	93
	51. <i>Overzicht</i> .....	93
	52. <i>Cass. 29 maart 2012: dulden activiteiten tot gebruik en nut van heersend erf</i> .	94
B.	Ontstaan van erfdiensbaarheden .....	95
	53. <i>Ontstaanswijzen erfdiensbaarheden</i> .....	95
1.	Verjaring (buurtweg) .....	96
	54. <i>Cass. 13 mei 2011: buurtweg o.g.v. verkrijgende verjaring</i> .....	96
2.	Akte van erkenning .....	97
	55. <i>Cass. 1 oktober 2012: akte van erkenning betreffende louter gedogen volstaat niet</i> .....	97
C.	Wettelijke (en natuurlijke) erfdiensbaarheden .....	98
1.	Wettelijke erfdiensbaarheden van privaat nut .....	98
a.	Recht van afvloeiing .....	98
	56. <i>Recht van afvloeiing: algemeen</i> .....	98
	57. <i>Cass. 1 december 2011: modderstromen moeten niet worden geduld</i> .....	98
	58. <i>Luik 17 januari 2012: geleidelijke uitbreiding geëxploiteerde oppervlakte heersend erf houdt verzwaring in</i> .....	98
2.	Wettelijke erfdiensbaarheden van openbaar nut .....	99
a.	Ontstaan .....	99
	59. <i>Buurtwegen: verwijzing</i> .....	99
b.	Geen regularisatie voor stedenbouwmisdrijf .....	100
	60. <i>Cass. 24 april 2012: MB tot vestiging openbare erfdiensbaarheid</i> .....	100
c.	Vergoedingsplicht .....	100
	61. <i>Vergoedingsplicht overheid: klassiek uitgangspunt</i> .....	100
	62. <i>GwH 19 april 2012: vergoedingsplicht o.b.v. beginsel gelijkheid voor openbare lasten. Overzicht</i> .....	100
	63. <i>GwH 19 april 2012: vergoedingsplicht o.b.v. beginsel gelijkheid voor openbare lasten. Situering</i> .....	102
d.	Toepasselijke verjaringstermijn .....	103
	64. <i>Cass. 28 september 2012: verjaringstermijn wettelijk voorziene vergoeding</i> .	103
D.	Bezitsvordering .....	104
	65. <i>Bezitsvordering bij erfdiensbaarheden: algemeen</i> .....	104
	66. <i>GwH 13 oktober 2011: uitsluiting reïntegranda voor wettelijk/conventioneel recht van uitweg/overgang ongrondwettig</i> .....	105
<b>DEEL II.</b>	<b>ACTUELE TOPICS</b> .....	<b>109</b>
Hfdst. I.	Actualia inzake bedingen van tontine en aanwas DIRK MICHIELS .....	111
I.	Inleiding .....	111

II.	Definities .....	113
III.	Gelijkwaardige kansen .....	118
IV.	Duur en beëindiging .....	123
V.	Uitonverdeeldheidstreding en rechten van schuldeisers .....	125
VI.	Schulden en zekerheden .....	130
VII.	Samenwonenden en gehuwden .....	131
VIII.	Onroerende en roerende goederen .....	135
IX.	Aanwasbedingen met optie .....	139
X.	Slotbeschouwingen .....	142
Hfdst. II.	Het <i>fideicommis de residuo</i> door de bril van het goederenrecht: mogelijkheden, beperkingen en evoluties VINCENT SAGAERT .....	145
I.	Inleiding .....	145
II.	<i>Fideicommis de residuo versus</i> erfstelling over de hand .....	145
III.	Verdere ontwikkeling van het <i>fideicommis de residuo</i> .....	147
A.	Toenemende beschikkingsbeperkingen voor de eerste begunstigde. . .	149
B.	De samenloopbestendigheid van de rechten van de tweede begunstigde	152
C.	Een ‘verwachtर्सvriendelijke’ interpretatie in de rechtspraak .....	153
D.	Vooroverlijden van de tweede begunstigde .....	153
E.	Zakelijke subrogatie bij het <i>fideicommis de residuo</i> .....	154
1.	De uitbreiding van het principe van zakelijke subrogatie .....	155
2.	Juridische argumentatie vanuit de aard van de verwachtingsrechten ..	159
3.	Economische argumentatie vanuit een doelmatig beheer door de eerste begunstigde .....	161
4.	De modaliteiten van zakelijke subrogatie bij het <i>fideicommis de residuo</i>	162
5.	Mogelijke clausules in een <i>fideicommis de residuo</i> .....	165
VI.	Conclusie .....	166
DEEL III.	RECHT-UIT DE PRAKTIJK .....	167
Hfdst. I.	Knelpunten .....	169
Afdeling I.	Vergoedingsrekeningen in het licht van de actuele rechtspraak van het Hof van Cassatie CHARLOTTE DECLERCK .....	169
I.	Inleiding .....	169
II.	Wettelijk stelsel .....	169
A.	Vergoedingsrechten en bewijs .....	169
B.	Waardering van de vergoedingsrechten .....	171
C.	Interesten .....	173

III. Conventionele regelingen .....	173
IV. Besluit .....	175
Hfdst. II. Clausules .....	177
Afdeling I. Een goede regeling omtrent aandelen in vennootschappen bij vereffening na echtscheiding of overlijden Luc WEYTS .....	177
Afdeling II. De verkoop van onroerende goederen in het kader van artikel 1224 van het Gerechtelijk Wetboek – enkele clausules STÉPHANE VAN DEN HOVE D’ERTSENRYCK .....	181
I. Inleiding .....	181
II. De vaststelling dat de goederen niet gevoeglijk deelbaar zijn .....	182
A. Inleiding .....	182
B. Er bestaat een akkoord tussen de partijen waaruit blijkt dat de gevoeglijke verdeling in natura onmogelijk is .....	182
C. De notaris-vereffenaar moet zelf nagaan of de gevoeglijke verdeling in natura onmogelijk is .....	186
D. De mogelijkheid van een verkoop uit de hand .....	188
III. De openbare verkoping .....	191
IV. Provisies, erelonen en kosten .....	194
V. Conclusie .....	196
Hfdst. III. Procedure-aspecten .....	197
Afdeling I. Leidraad bij de aanwijzing en vervanging van de notaris(sen)-vereffenaar(s) inzake gerechtelijke vereffening-verdeling SVEN MOSSELMANS .....	197
I. Inleiding .....	197
II. De aanwijzing van een of twee notaris(sen)-vereffenaar(s) .....	198
III. De vervanging van de notaris(sen)-vereffenaar(s) .....	204
Afdeling II. Bewijs en bewijsmiddelen in de gerechtelijke verdeling THIERRY VAN SINAY .....	213
I. Inleiding .....	213
II. Het bestaan van de onverdeeldheid .....	216
III. De omvang van de onverdeeldheid .....	217

A.	Moet de omvang van de onverdeeldheid bewezen worden? .....	217
B.	Bewijs en bewijsmiddelen in de gerechtelijke verdeling .....	219
IV.	De boedelbeschrijving in de gerechtelijke verdeling .....	225
V.	De toepassing van artikel 877 Ger.W. in de gerechtelijke verdeling ..	228